



EL COLEGIO DE MICHOACÁN, A.C.

Centro de Estudios Rurales

LÍNEA DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DE CONOCIMIENTO

Vida pública, movilidades identitarias y enajenaciones contemporáneas

INTEGRANTES INTERNOS

Dra. Elizabeth Araiza Hernández, CER Colmich
Dr. Víctor Ortiz Aguirre, CER Colmich
Dr. Philippe Schaffhauser Mizzi, CER Colmich

INTEGRANTES EXTERNOS

Dr. Juan Miguel Sarricolea Torres, ENAH (Chihuahua)
Mtra. Elizabeth Contreras Colín, UA de Querétaro
Mtro. Luis Fernando Rodríguez Lanuza, UA de Querétaro
Dr. Salvador Cruz Sierra, Colegio de la Frontera Norte (Cd. Juárez)
Dra. Olivia Kindl, Colegio de San Luis Potosí
Dr. Ignacio Irazuzta, Instituto Tecnológico de Monterrey

PRESENTACIÓN

La LGAC “Vida pública, movilidades identitarias y enajenaciones contemporáneas” es una propuesta de investigación, docencia y formación de recursos humanos que parte de la necesidad teórica de remozar la orientación temática de la línea *Sujeto, saber y cuerpo en espacios rurales y urbanos contemporáneos* creada en 2011.¹ Corresponde, por tanto, a un esfuerzo de situar mejor el trabajo de sus integrantes de acuerdo a sus actuales intereses académicos y ajustar aún más el contenido de su propuesta a las necesidades de los alumnos interesados en integrar una línea que, si bien toma en cuenta los mundos rurales como escala de observación y variable de investigación, no se limita a los confines de su adscripción regional. En esta línea, al igual que lo planteaba el fundador de la sociología rural, Robert Redfield, se considera la continuidad existente entre las dos construcciones políticas y económicas que constituyen “lo rural” y “lo urbano”. Por tanto, nos interesa situar nuestras distintas actividades en el *continuum* redfieldiano simétrico rural-urbano (i.e. *folk-urban continuum*).

¹ Precisa añadir que dicha línea empezó a funcionar como tal en 2005 bajo el nombre de “Subjetividades e identidades cambiantes”.



EL COLEGIO DE MICHOACÁN, A.C.

Centro de Estudios Rurales

Dicho lo cual es preciso aclarar por qué tomar un nuevo rumbo temático para definir mejor las orientaciones y expectativas de los integrantes de esta línea. Consideramos que los tres tópicos señalados en el nuevo título de la línea no solamente traducen a cabalidad inquietudes nuestras sino también corresponden a formas de descripción de amplios procesos contemporáneos, esto es 1) la construcción y apropiación de los espacios públicos para fines diversos y concatenados (político-cultural-festivo-ritual a través de manifestaciones, exhibiciones, protestas, desfiles o foros abiertos) que se convierten en espacio de ocupación momentánea y no solo de tránsito o de reuniones tradicionales como venían siendo sus funciones viales. Asimismo, se pretende con ello identificar nuevos públicos que constituyen el tejido de una nueva ciudadanía lejos de los partidos políticos y organizaciones sindicales de rancio abolengo, fuera de las etiquetas ideológicas. Dichos públicos en sus espacios tanto públicos como privados construyen una nueva institucionalidad o bien grupos sociales emergentes que ameritan ser documentados y analizados. Este primer temario retoma y a la vez hace una lectura crítica de los trabajos de Habermas (1962) en los que desarrolla la idea de “esfera de lo público”,² se inspira también en los aportes de John Dewey (2003) a la reflexión sobre la democracia 2) la importancia de las transformaciones y cambios identitarios (profesional, sexual, familiar, migratorio, político, religioso, ciudadano, entre otros) que configuran recomposiciones sociales y culturales múltiples e implican una reflexión teórica de fondo acerca del nuevo rostro las grupalidades contemporáneas. Este segundo temario parte de dos premisas filosóficas, además de una fuente sociológica: William James y los seres nacidos dos veces, esto es los sujetos que en el transcurso de sus vidas optan por un cambio identitario religioso radical, lo cual tiene que ver con los procesos de conversión o ahondamiento en una determinada fe; Charles Taylor (1998) quien señala la necesidad sociológica de hacerse cargo de todos los procesos individuales y colectivos de movilidad que hacen mentir el dogma de la reproducción social y el peso determinante de las estructuras sobre las aspiraciones individuales y colectivas; y finalmente en John Urry quien lanza el programa de investigación sociológica sobre las movilidades en el sentido lato de la palabra, lo cual por ejemplo implica ir mucho más allá de las simples observaciones y análisis de los procesos migratorios. La movilidad es tal vez el juego de lenguaje clave de la sociología –podríamos agregar que también de la psicología y la antropología– cuyas hipótesis y enfoques tienden a ser cada vez más líquidos y menos perentorios (o sólidos en palabras de Z. Bauman), 3) con el último tópico, se pretende abrir un

² “Bajo esfera de lo público entendemos en principio un campo de nuestra vida social, en el que se puede formar algo así como opinión pública. Todos los ciudadanos tienen –en lo fundamental– libre acceso a él. Una parte de la esfera de lo público se constituye en cada discusión de particularidades que se reúnen en público. En este caso, ellos no se relacionan ni como hombres de negocios o en el ejercicio de sus profesiones, cuyos asuntos particulares les motivarían a hacerlo, ni como compañeros con obligaciones estatutarias de obediencia, bajo disposiciones legales de la burocracia estatal. Como concurrencia, los ciudadanos se relacionan voluntariamente bajo la garantía de que pueden unirse para expresar y publicar libremente opiniones, que tengan que ver con asuntos relativos al interés general. En el marco de una gran concurrencia, esta comunicación necesita de determinados medios de transmisión y de influencia; tales medios de la esfera de lo público son hoy: periódicos y revistas, radio y televisión” (Habermas 1973).



EL COLEGIO DE MICHOACÁN, A.C.

Centro de Estudios Rurales

programa de estudio que consiste en observar y analizar nuevas formas de enajenación, toda vez que se congenien dos enfoques para lograr tal cometido. El primero deriva del trabajo de Karl Marx acerca del concepto de alienación caracterizado por el fetichismo de la mercancía y el modo de producción capitalista (tiene que ver con el estudio inagotable de la proletarización en el campo, pero también en espacios nuevos como por ejemplo la academia con la taylorización de la producción académica (Schaffhauser 2015). Tiene que ver también con las formas de manipulación y mistificación de los públicos sociales y culturales a través de la construcción de la ignorancia o agnotología). Lo anterior implica la construcción de una postura crítica para alimentar no solo la duda científica que nos corresponde producir y mantener alerta sino también inducir la duda ciudadana en tanto reflejo y herramienta democráticos. El otro aspecto de la enajenación consiste en la propia experiencia con lo ajeno como bien decía Arthur Rimbaud “Yo es otro”. Significa que nuestras identidades son plurales, cobramos varias identidades a lo largo de nuestras vidas y en un solo día de ellas y lejos de inducir a pensar en una suerte de esquizofrenia característica de nuestra existencia contemporánea, cuyo curso nos escapó o salió de control, invita a reflexionar sobre nuestros itinerarios de vida, su movilidad. El interaccionismo simbólico, al centrar su atención empírica más en la situación interrelacional que en los sujetos interactuantes, ha puesto de manifiesto la cotidianidad de la otredad en nuestras existencias, además de enfatizar la importancia de las expectativas sociales ante las cuales hemos de cumplir diariamente para ser un buen profesor, un buen feligrés, un buen padre, un buen vecino, un buen ciudadano, un buen consumidor para evitar conflictos y tensiones. El otro o el volverse otro no siempre es fuente de temor y angustia, sino que es parte constitutiva del yo o de la propia identidad.

Estos tres tópicos congenian porque se enmarcan en una problemática sobre los nuevos vínculos sociales y sus efectos en la construcción de una ciudadanía en ciernes que dista muchos de una visión política rígida que reduce la condición del ciudadano a la figura de un elector. A lo sumo estos tópicos constituyen el aliciente conceptual para repensar el lugar y el interés de estudiar hoy el tema de las identidades. Con ello continua bajo otra perspectiva y con otros objetivos lo que venía haciendo la línea *Sujeto, saber y cuerpo en espacios rurales y urbanos contemporáneos*, a través del estudio de los procesos identitarios.

La LGAC “Vida pública, movilidades identitarias y enajenaciones contemporáneas” buscará por tanto construir y funcionar a través de una red de investigadores para enriquecerse de las experiencias de otros investigadores y difundir sus productos en los espacios académicos tradiciones, así como socializarlos en la sociedad civil.

¿Qué escenarios públicos y contra-públicos configuran al México actual? ¿Qué modalidades de vida pública o de “esfera de lo público” se están llevando a cabo y de cuales requerimos en la situación que vive nuestro país? ¿Qué nos dicen estas vidas públicas del tipo de conflictos que anudan y/o enfrentan nuestras sociedades? ¿Qué



EL COLEGIO DE MICHOACÁN, A.C.

Centro de Estudios Rurales

sería hoy en día, con la proliferación de una multiplicidad de medios de expresión de la opinión pública-notablemente las redes de informática- la vida privada?

Algunos de los escenarios públicos que nos interesa interrogar en particular son los siguientes:

-los que se configuran en torno del género y la sexualidad: homosexualidad, feminismo, movimientos de reivindicación *queer*, trans-post-sin-género; así por ejemplo el movimiento en pro del matrimonio igualitario y sus espacios públicos y contra-públicos, los de los movimientos por “la familia normal”; el modo en que éstos impactan las nociones tradicionales de lo privado (véase Ortiz 2004).

El espacio público como productor y a la vez producto de la violencia constitutiva del sujeto, la articulación de las teorías de bio-poder, necropolítica y perspectiva *queer* con las de la subjetividad (véase Ortiz 2015).

-los que implican un uso creativo del cuerpo, objetos, sonidos, universos sensoriales y expresiones poéticas, literarias, lúdicas del lenguaje verbal: movimientos artísticos y culturales; la transformación de las personas mediante la participación en actividades artísticas, rituales, festivas; la creación de la persona en escenarios públicos. La performance como mecanismo de empoderamiento, agencia, conocimiento y reconocimiento de sí mismos y de los otros o bien nuevas formas de sujeción y enajenación (véase Araiza 2015; Araiza y Kindl 2015).

OBJETIVOS Y BOSQUEJO DE ACTIVIDADES VENIDERAS

Si bien hace falta aún definir un programa científico como tal, las indicaciones arriba señaladas constituyen ya una dirección clara hacia la cual encaminar el trabajo por realizarse. Esta nueva propuesta de línea quiere ser ambiciosa y ésta consiste en construir los tres tópicos señalados arriba como verdaderos paradigmas de investigación, es decir, en el sentido planteado por el epistemólogo Emre Lakatos, en verdaderos programas de investigación que admitan en su seno el debate, la controversia y la sana y fructífera polémica única capaz de alimentar satisfactoriamente la reflexión sobre las bases teórico-metodológicas en que descansaría cada uno de estos tres paradigmas.

En este sentido, consideramos importante fomentar enfáticamente la participación de los estudiantes del programa por ser los investigadores del mañana y de otros colegas interesados en esta propuesta, de tal manera que ambos se conviertan en copartícipes de las actividades de investigación y contribuyan directamente en la definición de los contenidos pedagógicos para actividades de docencia como cursos, asesorías y organización de seminarios *ad hoc, hic et nunc*. Así pues, se tiene contemplado la implementación de un seminario anual de la línea que permita cohesionar a sus integrantes dentro y fuera del Colegio, acoger e inducir la participación de estudiantes, a través de presentación de avances de los investigadores-profesores, mismos que los alumnos, ciclos de conferencias sobre temas oportunos, debates en torno a lecturas ocurrentes, presentación de documentales y películas (se tiene pensado organizar un ciclo cinematográfico y documental con debate y con base en films y documentales sobre el medio rural, con



EL COLEGIO DE MICHOACÁN, A.C.

Centro de Estudios Rurales

un enfoque comparatista entre regiones de México y otros países “rurales”. En esta tesitura se antojaría iniciar dicho ciclo con el siempre actual documental de Luis Buñuel, *Las Hurdes. Tierra sin pan*. 1932 y otros más que indican el rostro contemporáneo de las sociedades rurales). Asimismo, consideramos oportuno fomentar actividades en y con la participación de distintos públicos de la sociedad civil. Se tiene por ejemplo la idea de llevar a cabo un foro sobre las capacidades organizativas de grupos sociales para resolver sus problemas concretos ante la ausencia de las instituciones. Finalmente, la creación de un soporte mediático (tal vez virtual) para publicaciones conjuntas entre profesores y estudiantes es otra vertiente de las actividades a valorar para consagrar la producción de esta línea y ofrecerle adentro y fuera del Colegio la legitimidad académica que se merece, al menos para iniciar con el beneficio de la duda que acompaña siempre el lanzamiento de los barcos nuevos que por primera vez zarpan.

ELEMENTOS BIBLIOGRÁFICOS

Araiza, Elizabeth, 2015, “Formas de ser mujer indígena en el teatro en México del siglo XVII al XX”, en Katarzyna Szoblik (ed.), *The artistic traditions of non-european cultures, vol. III, Entre el arte y el ritual. Las manifestaciones artísticas en México Pre-colonial y Colonial y sus supervivencias actuales*, Varsovia-Toruń, Instituto Polaco de Estudios de Arte Mundial & Editorial Tako.

Araiza, Elizabeth y Olivia Kindl, 2015, "Performance y antropología del arte", *Diario de Campo*, tercera época, núm. 6-7, INAH, México, pp. 32-41.

Dewey, John, 2003, *Le public et ses problèmes*, Pau, Université de Pau, Farrago, Éditions Léo Sheer.

Habermas, Jürgen, 1962, *L'espace public: archéologie de la publicité comme dimension constitutive de la société bourgeoise*. Thèse de sociologie. Institut de Recherche Sociale, Francfort-sur-le-main.

Habermas, Jürgen 1973, “La esfera de lo Público”, en *Kultur und kritik*, Editorial Suhrkam. Frankfurt a Main, texto traducido por Francisco Galván Díaz, e incluido en la antología *La crítica social en Touraine y Frankfurt*. Coedición UAM/A y UAP. <http://148.206.53.230/revistasuam/dialectica/include/getdoc.php?id=307&article=328&mode=pdf>

James, William, 1999, *Las variedades de la experiencia religiosa: estudio de la naturaleza humana*, Barcelona, Península.

Laforest, Guy & Philippe de Lara (sous la direction de), 1998, *Charles Taylor et l'interprétation de l'identité moderne*, Paris. Cerf.



EL COLEGIO DE MICHOACÁN, A.C.

Centro de Estudios Rurales

Marx, Karl, 1867, *Le Capital, livre premier. Le développement de la production capitaliste*, Première section : La Marchandise et la monnaie. <https://www.marxist.org/francais/marx/works/1867/Capital-I/kmcapl-I-4.htm>.

Ortiz, Víctor, 2015. "México 2014: ¿tiene sentido lo cuir?", en Fernando Lanuza y Raúl Carrasco (comps.), *Queer & Cuir. Políticas de lo irreal*, México, Universidad Autónoma de Querétaro, Editorial Fontamara, pp. 39-52.

Ortiz, Víctor, 2010, "Biopoder: SIDA VIH-olencia contra las mujeres", en *Los grandes problemas de México*. Vol. VIII, México, El Colegio de México, pp. 201-224.

Ortiz, Víctor, 2004, "El privado sexo público", *Revista TRAMAS*, núm. 23, pp. 107-118.

Schaffhauser, Philippe, 2015, "El Quehacer científico y su taylorismo: la lenta deriva de la generación y/o aplicación del conocimiento en los centros públicos de investigación en México", *Antrópica Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, Año 1, vol. 1 núm. 2, pp. 77-87, julio-diciembre, Mérida, Yucatán, UAdY.

Urry, John, 2000, *Sociology Beyond Societies: Mobilities for the Twenty-first Century*. London, Routledge.