



EL COLEGIO DE MICHOACÁN, A.C.

Centro de Estudios Rurales

POSGRADO INTEGRADO
EN CIENCIAS SOCIALES
ESPECIALIDAD ESTUDIOS RURALES
ETAPA DE DOCTORADO
(2016-2020)

PLAN DE ESTUDIO APROBADO POR LA JUNTA DIRECTIVA DE
EL COLEGIO DE MICHOACÁN,
21 DE OCTUBRE DE 2011



EL COLEGIO DE MICHOACÁN, A.C.

Centro de Estudios Rurales

ÍNDICE

	<i>página</i>
I. EL CENTRO DE ESTUDIOS RURALES DEL COLEGIO DE MICHOACÁN EN EL SIGLO XXI	
El punto de partida	3
El CER en el presente	3
II. POSGRADO INTEGRADO EN CIENCIAS SOCIALES ESPECIALIDAD ESTUDIOS RURALES	
Objetivos	8
El Programa de Doctorado en Ciencias Sociales en el área de Estudios Rurales	
Perfil de ingreso	9
Objetivo	9
A. Modalidad pedagógica del Programa	10
B. Características del Plan de Estudios del Programa de Doctorado	11
Perfil de egreso	13
Plan de estudios del programa de Doctorado	
Primera fase: tronco común	15
Segunda fase: investigación de tesis doctoral	21
Tercera fase: redacción de tesis doctoral	46
Notas	49



I. EL CENTRO DE ESTUDIOS RURALES DEL COLEGIO DE MICHOACÁN EN EL SIGLO XXI

El punto de partida

Cuando el Centro de Estudios Rurales (CER) fue fundado en 1981. Inició como un proyecto que estudiaba la agricultura y sociedad en la región noroeste de Michoacán, espacio destacadamente rural por las características históricas estructurales de su economía y de su población campesina, conformada por un mosaico de identidades socioculturales construidas en los terruños.¹

La vocación del Centro se definió en función de este objeto de estudio empírico, en torno al cual los investigadores que lo integraron inicialmente diseñaron proyectos específicos orientados a establecer un programa de estudios a largo plazo. Sobre esta base la Maestría en Estudios Rurales inició en 1981 para formar investigadores, procedentes de diversas disciplinas (no exclusivas de las ciencias sociales), interesados en enfocar desde la perspectiva regional el estudio de las sociedades rurales, ya fuera en el noroeste de Michoacán o en otras partes del país.

Un rasgo original del CER fue su visión interdisciplinaria que se sustentó en la experiencia de la escuela geográfica francesa representada por los trabajos de Jean Becat y Claude Bataillon, los de Marc Bloch sobre la historia rural francesa y los ensayos que en materia de economía política y análisis de sistemas productivos se iniciaban en escalas micro regionales por investigadores visitantes en El Colegio de Michoacán.

El derrotero de este enfoque interdisciplinario fue sustancialmente el diálogo necesario y fecundo que reconocía las limitaciones del científico formado en una disciplina para comprender la totalidad del objeto de estudio, y al mismo tiempo el aprecio de sus contribuciones para reflexionar en conjunto las posibles dimensiones de su construcción.²

El CER en el presente

Treinta y seis años después la complejidad de las realidades rurales regionales que en el CER han estudiado diferentes generaciones de investigadores y de estudiantes formados en sus programas de posgrado, requiere reflexionar en perspectiva su proyecto original. El CER enfrenta los retos de conocer las ruralidades en escenarios dominados por el



capitalismo flexible y los nuevos paradigmas tecnológicos de la informática, que han transformado radicalmente a escalas globales y locales las relaciones sociales de producción, la división del trabajo y las estructuras del mundo de vida.

Los profesores investigadores del CER comparten con sus colegas especialistas en el estudio de las ruralidades mexicanas y de otros ámbitos geográficos internacionales,³ el interés y compromiso por conocer y precisar los nuevos rostros del fenómeno rural en una coyuntura donde las investigaciones en curso reconocen síntomas y proponen diagnósticos de lo que provisionalmente se denomina y debate como “nueva ruralidad” y “nueva rusticidad mexicana”

Aun cuando no hay consenso sobre la pertinencia de esta adjetivación del fenómeno, lo cierto es que las evidencias empíricas aportadas por investigaciones de corte local y regional indican que algunos de los principales tópicos de este campo problemático son:⁴

- A) En términos económicos, la conversión de lo rural en sinónimo de marginación al considerar las economías campesinas como modo de producción y de vida, pero también porque en muchas de las regiones rurales de México se localizan el mayor índice de pobreza extrema y media. Como parte de esta dimensión económica cabe considerar el contraste con los sistemas de producción agrícola, ganadera y pecuaria comerciales de exportación, instalados en las mejores tierras de cultivo y pastoreo, con tecnologías de punta y fuertes inversiones de capital transnacional, con una organización flexible de la mano de obra.
- B) El surgimiento de una nueva sociología de la agricultura, a través de un conjunto de subprocesos en los que se integran capitales de origen diverso y empresas de todo tamaño con los productores familiares, como consecuencia de los actuales ejes de articulación de la economía nacional e internacional y el Estado. Se trata principalmente de los migrantes transnacionales, de las mujeres en su calidad de receptoras de los programas asistenciales del gobierno y de encargadas de los procesos productivos agropecuarios, la mano de obra infantil, indígena, de los jóvenes profesionistas integrados al estrecho mercado laboral formal, y también del



- gran número de mujeres y hombres jóvenes desempleados o subempleados como jornaleros agrícolas o de las maquiladoras.
- C) Desde el punto de vista espacial, la disolución de las fronteras entre el campo y la ciudad con la introducción de nuevas formas de territorialización que hacen de lo rural un espacio residencial, turístico, recreativo, de reserva para la biósfera o de zonas de desarrollo industrial.
 - D) La problemática ambiental como un eje que ha transformado paradigmas en la investigación y también enunciados de la política agropecuaria.
 - E) La ubicación de las transformaciones del mundo rural en la perspectiva de las políticas de la identidad, a partir de las cuales se conforman nuevos territorios rurales en escalas locales, que los sujetos y actores, entramados en redes socioculturales horizontales y transversales, dotan de significados en prácticas subalternas o paralelas.⁵

En este escenario, que resume algunos de los retos para estudiar las ruralidades contemporáneas, se ubica la justificación del CER para reafirmar su vocación académica en los estudios rurales apoyados en dos grupos de experiencias, plausibles solamente en una institución como El Colegio de Michoacán.

La primera experiencia es que debido al genio creador de don Luís González y González, la fundación del Colegio en una región y una ciudad agrícola como Zamora, Michoacán ha significado para el CER y otros Centros de investigación una ventaja estratégica para dar seguimiento cercano y atento de los diferentes procesos de transformación de las sociedades rurales indígenas, rancheras y agrícolas modernas, así como a sus reacciones ante los impactos de la llamada modernidad tardía.

Abordar el fenómeno rural desde esta perspectiva regional ha sensibilizado a los investigadores del CER a no entender lo rural como un término abstracto o bien un indicador conceptual teórico, sino como un entramado de realidades complejas, necesarias de comprender a partir de los diversos sujetos y actores sociales que históricamente



construyen modalidades viejas y nuevas de ser rural, para vivir y modificar sus realidades encauzando, mediando y regulando el cambio social ante los impulsos externos.⁶

La segunda experiencia, derivada de la anterior, es que el diálogo interdisciplinario convocado en la fundación del CER se ha enriquecido a través de los proyectos y tesis de posgrado, que abordan lo rural ya sea como objeto de estudio o como unidad de análisis espacial y temporal de carácter empírico. En particular, este diálogo ha trascendido el intercambio de formas de hacer investigación desde los dominios específicos de cada disciplina ante el desafío que las problemáticas de estudio demandan para diseñar y ensayar metodologías originales, retroalimentándose de otros niveles de discusión de problemas y estrategias en las ciencias sociales, como son los paradigmas pluri disciplinarios y de teoría social, por mencionar algunos.

En esta tesitura el proyecto del CER en el despuntar del segundo decenio del siglo XXI se caracteriza por estudiar de manera pluridisciplinaria las construcciones multidimensionales de lo rural que los sujetos y actores sociales significan en sus prácticas, interacciones simbólicas, formas de organización, proyectos políticos y estilos de vida.

Es en el estudio sociocultural de estas construcciones multidimensionales que el CER propone una vía para conocer y comprender los problemas específicos del mundo rural contemporáneo desde las experiencias de quienes los viven y reaccionan ante ellos para solucionarlos y dar sentido a sus existencias.

Con este enfoque epistemológico heurístico, que pone su acento en las dimensiones históricas, socioculturales, económicas y políticas los proyectos de la planta de investigadores del CER se convocan en las siguientes líneas de investigación, algunas creadas hace diez años, otras de reciente formulación en el marco de la organización de Líneas de Generación y/o Aplicación del Conocimiento (LGAC) por parte del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

- **Historias agrarias, dinámicas de poblamiento y patrimonios territoriales.**

Estudia la construcción regional de las sociedades agrarias en México (como punto de referencia comparativo con otras experiencias del mundo), desde las perspectivas históricas de los tiempos - espacios de corta, mediana y larga



duración; poniendo especial énfasis en las articulaciones de los sistemas económicos, propiedad de los medios de producción, poblamiento territorial y la diversidad de identidades construidas en torno a los patrimonios culturales.

- **Medio ambiente y sistemas agroalimentarios.** Investiga la relación que las sociedades rurales y urbanas mantienen con los recursos naturales, cuya producción y gestión se realiza a partir de los sistemas productivos agrícolas. Analiza las problemáticas agroalimentarias, de los accesos y limitaciones a recursos estratégicos básicos como el agua, las condiciones de trabajo y salud de los trabajadores agrícolas.
- **Migraciones, Movilidades y Procesos Transnacionales.** Estudia en perspectiva histórica y contemporánea la migración internacional, especialmente la de mexicanos a los Estados Unidos, y sus impactos sociales, económicos y culturales en los lugares de origen. La problemática que conlleva en México la movilidad de personas, conocimientos, recursos materiales, simbólicos y culturales, entre otros, representa una veta importante de análisis, que comprende también las migraciones internas entre regiones y del campo a la ciudad.
- **Perspectivas políticas del desarrollo rural y de los movimientos sociales.** Analiza los procesos de formación de distintos grupos rurales y sus instituciones, así como su participación en disputas sobre formas de organización, participación política, proyectos de desarrollo local o regional. En la misma importancia son objeto de análisis las relaciones entre las desiguales condiciones cotidianas de vida de los pobladores rurales en relación con amplios procesos culturales, políticos y económicos, que trascienden los aspectos jurídicamente restringidos de la política institucional.
- **Vida pública, movilidades identitarias y enajenaciones contemporáneas.** Estudia, en los sistemas del mundo de la vida cotidiana, las diversas expresiones culturales de las identidades de género, religiosas y artísticas en los contextos de cambio social experimentados en las sociedades



rurales regionales y en su intersección con las también transformaciones de las sociedades urbanas. Desde la perspectiva de los sujetos y actores sociales, se enfoca el análisis de la vinculación práctica y simbólica que los artífices de las identidades cambiantes del mundo rural establecen con problemáticas de su entorno inmediato, como la violencia social y de género, la pandemia del VIH SIDA, el deterioro de la calidad y certidumbre de la existencia; incluyendo en este aprendizaje de las experiencias humanas sus estrategias de sobrevivencia y solución.

II. POSGRADO INTEGRADO EN CIENCIAS SOCIALES ESPECIALIDAD ESTUDIOS RURALES

Objetivos

El Posgrado Integrado en Ciencias Sociales especialidad en Estudios Rurales (PICSER) es un programa del CER que prepara científicos sociales y profesionales del más alto nivel y propicia el conocimiento de los fenómenos actuales al formar investigadores tanto del país como del extranjero.

Los objetivos que el PICSER se propone son:

1. Formar investigadores en ciencias sociales con nivel de excelencia, capaces de impulsar y elevar la calidad de la investigación científica, el fortalecimiento del sistema educativo, y el mejoramiento de los programas públicos y privados que promueven el desarrollo del país.
2. Contribuir a la producción de conocimientos que permitan dar cuenta de los fenómenos sociales del mundo contemporáneo y específicamente de los relacionados con el medio rural, mediante el manejo de las corrientes y enfoques de investigación más relevantes de la actualidad.
3. Generar una experiencia madura de conocimiento y saber que permita a los egresados dialogar con las corrientes y paradigmas de pensamiento científico desde una perspectiva interdisciplinaria, que desarrolle en ellos independencia intelectual, rigor analítico y creatividad en la investigación enfocada al medio rural.



4. Responder a las demandas regionales sobre la formación de investigadores del más alto nivel, así como impulsar y participar en redes académicas a nivel nacional e internacional.
5. Otorgar un título de maestría y/o doctorado, según corresponda, de ciencias sociales con especialidad en el área de estudios rurales.

El PICSER se organiza en dos etapas de formación que corresponden a los programas de Maestría y Doctorado. Se presenta a continuación el programa para la etapa de doctorado (2016-2020).

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES EN EL ÁREA DE ESTUDIOS RURALES

Perfil de ingreso

El aspirante debe ser egresado de una maestría en ciencias sociales o humanidades. Debe demostrar dominio de textos y autores en ciencias sociales y estudios rurales, vocación por la investigación en el ámbito de los estudios rurales (mediante la elaboración de un trabajo de tesis o equivalente, además de contar con producción científica), e interés claro por algún tema específico enmarcado en una de las líneas de investigación del centro.

Objetivo

El Programa de Doctorado en Ciencias Sociales en el área de Estudios Rurales se propone formar investigadores en ciencias sociales con nivel de excelencia que contribuyan a la producción de conocimientos en la especialidad de los estudios rurales desde una perspectiva interdisciplinaria, y con capacidad profesional para vincular sus aportaciones científicas en el mejoramiento de los programas públicos y privados que promueven el desarrollo del país.



A. Modalidad pedagógica del Programa

La modalidad de formación de los alumnos en el Programa de Doctorado es de carácter escolarizada. Combina asesorías personalizadas para la realización de un proyecto de investigación original con la impartición de cursos y de seminarios básicos y especializados.

Las características de esta modalidad son:

1. En la primera fase de Tronco Común del Programa el alumno contará con un tutor que guiará al alumno a su cargo en su inserción al Programa y en proveer las sinergias necesarias entre académicos del CER y de otros Centros para la elaboración de su proyecto de investigación en el Seminario de Investigación 1.
2. Con la aprobación del Proyecto de Investigación de Tesis por la Junta de Profesores del CER, esta instancia nombrará al director de tesis en mutuo acuerdo con el alumno al iniciar la segunda fase del Programa en el trimestre III. La relación, director de tesis-alumno es un elemento central del programa que orienta la formación académica del alumno. El alumno tiene el derecho de solicitar el cambio de director de tesis en el transcurso de la segunda fase del Programa, argumentando por escrito ante la Junta de Profesores de manera justificada sus motivos y propuesta de sustitución.
3. El director de tesis es el Profesor-Investigador de la planta académica del CER responsable de orientar y supervisar el proceso de diseño, realización y evaluación de la investigación de tesis de Doctorado y de su redacción para la obtención del grado que desarrolla el alumno a su cargo.
4. En el inicio de la segunda fase del Programa, el alumno en comunicación con su director de tesis presentará a la Junta de Profesores un plan de trabajo de los cursos de especialización teórico metodológica obligatorias y de las asignaturas optativas que cursará en los trimestres III, V y VIII.
5. En el inicio de la tercera fase del Programa, el alumno en comunicación con su director de tesis presentará a la Junta de Profesores un plan de trabajo de las actividades y estancias en otras instituciones académicas, para trabajar con



profesores investigadores que participarán como asesores en la redacción de tesis, en el transcurso de los trimestres X, XI, XII, XIII y XIV.

B. Características del Plan de Estudios del Programa de Doctorado

El plan general del Doctorado está organizado en dieciséis trimestres y comprende sintéticamente lo siguiente:

1. El desarrollo de un proyecto de investigación que incluye las fases de diseño, investigación y redacción de la tesis de grado. Estas tres fases son las que estructuran el contenido del Programa de Doctorado.
2. En la primera fase de Tronco Común, que comprende los trimestres I y II, el alumno procesa la redacción de su proyecto de investigación. En la segunda fase de Investigación de Tesis, que abarca los trimestres III a VIII, el alumno diseña la metodología e instrumentos propios de su proyecto y realiza investigación de campo en los trimestres IV, VI y VII. En la tercera fase de Redacción de Tesis, que comprende los trimestres IX a XVI, el alumno procesa el argumento y redacción del trabajo de grado con base en el proyecto capitular que presenta en el trimestre IX, y la discusión y comentarios del primer borrador completo de la tesis que presenta en el trimestre XII.
3. Tres Seminarios de Investigación (trimestres II, III y V) en los que se discute académicamente el desarrollo de la investigación del alumno durante la segunda fase del Programa. En estos seminarios participan: el alumno, el director de tesis, y Profesores-Investigadores integrantes de la línea o líneas de investigación en los que se ubica el proyecto del alumno, ya sea del CER o de instituciones académicas externas. La conclusión de estos seminarios es la celebración de tres coloquios al finalizar los trimestres indicados, en los que el alumno discute sus avances de investigación con sus pares y con la planta académica del Doctorado.
4. Los siete Seminarios de Tesis (trimestres IX a XV) en los que se discute académicamente el desarrollo de la redacción de las tesis de los alumnos es la columna vertebral de la tercera fase del Programa. En estos seminarios participan: el



alumno, el director de tesis y los académicos que forman el Comité de Lectores de Tesis integrados por Profesores-Investigadores del Colegio de Michoacán y externos que dan asesoría y seguimiento sostenido a los avances de la argumentación y redacción de la tesis. En el marco de estos seminarios se celebrarán dos presentaciones del alumno tesista con la Junta de Profesores del CER y el Comité de Lectores: en el trimestre IX para el proyecto capitular de tesis y en el trimestre XII para el borrador de tesis.

5. En la primera fase de Tronco Común, que comprende los trimestres I y II, hay dos unidades temáticas la de Teoría Social y la de Estudios de las Sociedades Rurales, que tienen como meta introducir al alumno en el conocimiento y análisis actualizado de los paradigmas de las ciencias sociales en conexión con los debates de la nueva ruralidad.
6. En la segunda fase de Investigación de Tesis los cursos del Programa tienen el carácter de especialización Teórica Metodológica que atienden: a) el análisis de objetos de estudio en campos temáticos afines a los proyectos de los alumnos y vinculados con las líneas de investigación del Programa; 2) el conocimiento diestro y comprensivo de paradigmas que orientan la construcción de objetos de estudio, así como el diseño, métodos y técnicas de investigación para realizar el trabajo de campo y archivo; 3) los métodos y técnicas de análisis de datos cualitativos y cuantitativos.
7. En función del proyecto del alumno y de las líneas de investigación que en éste se convoquen, los cinco cursos obligatorios que serán acreditados en los trimestres III, V y VIII serán elegidos en mutuo acuerdo del alumno y su director con base en las asignaturas del CER diseñadas para este efecto.
8. Las cuatro materias optativas que se acreditarán durante esta segunda fase del Programa serán elegidas por el alumno, en concertación con su director, entre todos los programas de posgrado de El Colegio de Michoacán, incluyendo el Centro de Estudios Rurales, y de otras instituciones académicas.



9. La movilidad académica del alumno en instituciones y programas de posgrado externos al Colegio para enriquecer su experiencia de investigación y redacción de tesis, es la estrategia sustancial de la tercera fase del Programa que de manera operativa se organiza en los seminarios de tesis 2, 3, 4, 5 y 6. Los responsables de organizar, realizar y evaluar el contenido de estos seminarios son los profesores–Investigadores que en su calidad de asesores orienten al alumno en la argumentación de su tesis, durante su estancia de trabajo con ellos.

Cabe señalar que tanto los cursos de especialización teórico-metodológica, así como los cursos optativos ofertados por el CER, se diseñan de acuerdo a las necesidades e intereses pedagógicos propios de la implementación del programa para una generación determinada.

Perfil de egreso

En el contexto de estos objetivos los egresados del Doctorado podrán, a partir del estudio de los problemas más significativos de las ciencias sociales:

- a) Realizar análisis rigurosos del estado del conocimiento de las realidades rurales para comprender la diversidad y transformación de los sistemas socioculturales, económicos y políticos donde las ruralidades son construidas histórica y regionalmente por los sujetos sociales, en el amplio y diferenciado territorio geográfico de México.
- b) Con base en una sólida capacidad crítica, elaborar propuestas teóricas y metodológicas originales sustentadas empíricamente.
- c) Dirigir proyectos de investigación básica y aplicada con resultados de excelencia académica.
- d) Proponer líneas de investigación y formar cuerpos académicos con una perspectiva interdisciplinaria de las realidades rurales en México y otras partes del mundo.
- e) Desempeñarse profesionalmente en la investigación y docencia universitaria con los enfoques y metodologías propias de las ciencias sociales, contribuyendo al desarrollo de las disciplinas de su competencia.



EL COLEGIO DE MICHOACÁN, A.C.

Centro de Estudios Rurales

- f) Desempeñarse profesionalmente en la asesoría, consultoría y apoyo de proyectos de desarrollo social, en el medio rural del sector público, la iniciativa privada y organizaciones de la sociedad civil.



**PLAN DE ESTUDIOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO
EN CIENCIAS SOCIALES EN EL ÁREA DE ESTUDIOS RURALES**

PRIMERA FASE: TRONCO COMÚN

El objetivo de las asignaturas del tronco común que todos los estudiantes cursarán en los trimestres I y II, es convocar al conocimiento y análisis multidisciplinario de los temas y aportaciones metodológicas contemporáneas que orientan el estudio de las problemáticas sociales, culturales, políticas y medio ambientales en la configuración del mundo rural. Este acercamiento, que servirá de base para el diseño de los proyectos de investigación doctoral, se realiza a través de dos ejes temáticos: la teoría social y los estudios de las sociedades rurales. Al finalizar el tronco común en el segundo trimestre del programa, los estudiantes presentarán por escrito su proyecto de investigación de tesis.

LOS CURSOS QUE SE ENLISTAN A CONTINUACIÓN PARA LOS DOS PRIMEROS TRIMESTRES SE IMPARTIERON EN LA ACTUAL GENERACIÓN (sin embargo, **puede haber adecuaciones en el contenido**).

TRIMESTRE I: OCTUBRE – DICIEMBRE 2016

Teoría social 1. El pragmatismo y sus usos en Ciencias Sociales

Profesor: Dr. Philippe Schaffhauser

Créditos: 6 **Duración:** 48 hrs.

Objetivo. Brindar las herramientas necesarias para que el estudiante pueda primero ubicarse en este debate en torno al pragmatismo y segundo defina con bases sólidas su postura dentro o fuera de este movimiento.

Descripción. Se abordarán a lo largo del curso temas tocantes a la relación entre pragmatismo y ciencias sociales, a través de la relación entre los conceptos de creencia y acción.

Palabras claves. Pragmatismo, ciencias sociales, tesis pragmatistas.

Referencias bibliográficas.

DEWEY, JOHN

2000 *La miseria de la epistemología. Ensayos de pragmatismo*, Madrid, Biblioteca Nueva.

DURKHEIM, ÉMILE

s.f. *Pragmatismo y sociología*, Trad. de Noe Jitrik, Buenos Aires, Shapire.

GARFINKEL, HAROLD

1984 *Studies in ethnomethodology*, Cambridge, Polity Press.

GEERTZ, CLIFFORD

2002 *Reflexiones antropológicas sobre temas filosóficos*, Barcelona, México, Buenos Aires, Paidós, Studio.



JAMES, WILLIAM

1980 *El significado de la verdad*, Buenos Aires, Aguilar, 119 p.

MEAD, GEORGE HERBERT

1990 *Espíritu, persona y sociedad. Desde el punto de vista del conductismo social*, introducción de Charles W. Morris, México, Paidós, estudio básica.

PEIRCE, CHARLES SANDERS

1978 *Lecciones sobre el pragmatismo*, Buenos Aires, Aguilar, 270 p.

PUTNAM, HILARY

1999 *El pragmatismo. Un debate abierto*, Barcelona, Gedisa, col. Filosofía, 1999.

SCHAFFHAUSER, PHILIPPE

2016 *Los usos del pragmatismo: un paseo por las ciencias sociales entre México y Estados Unidos, siglo XX*, Zamora, Colegio de Michoacán (en prensa).

WITTGENSTEIN, Ludwig

1988 *Sobre la certeza*, Barcelona, Gedisa.

Estudios de las sociedades rurales 1. La teoría de la cuestión agraria y las economías rurales

Profesor: Dr. Salvador Álvarez

Créditos: 6 **Duración:** 48 hrs.

Objetivos. Proporcionar al estudiante una introducción en los elementos esenciales de la teoría sobre la cuestión agraria; analizar las características esenciales de las economías agrarias, entendidas como entidades económicas y matrices culturales, generadoras de desarrollos propios y formas de interacción específicas entre ellas y con las que podríamos llamar economías y sociedades de tipo “urbano”.

Descripción. En este curso se analizan la estructura y contenidos específicos de las economías agrarias: desde las formas de “economía natural”, propias a las sociedades llamadas “campesinas” e “indígenas”, pasando por formas de producción agrícola no de auto subsistencia, pero de tipo tradicional, como haciendas, plantaciones y ranchos, hasta la irrupción de la Revolución Verde y el surgimiento de la moderna agroindustria. Igualmente se analizan los diferentes tipos mercados agrarios y mercados en general y las interrelaciones entre éstos y las distintas economías agrarias y rurales. También se examinan las propuestas actuales acerca de los problemas del desarrollo y el crecimiento rural y sus interconexiones con los modelos de desarrollo general de las sociedades modernas y se aborda la crítica de estos modelos.

Palabras claves. Economías agrarias, matrices culturales, producción agrícola.

Referencias bibliográficas.

CHEVALIER, FRANÇOIS

2007 “Orígenes y elaboración de La formación de los grandes latifundios en México. Tierra y sociedad en los siglos XVI y XVII”, *Signos Históricos*, núm. 17, ene-jun, pp. 33-44.

BARRAGÁN LÓPEZ, ESTEBAN



1997 “La ‘rancherada’ en México. Sociedades en movimiento anónimas y de capital variable”, *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad*, núm. 69, pp. 120-162.

BRADING, DAVID

1992 “El rancharo mexicano: campesinos y pequeños propietarios”, en Ricardo Ávila Palafox, Carlos Martínez, Jean Meyer (coords.), *Las formas y las políticas del dominio agrario. Homenaje a François Chevalier*, Guadalajara, Editorial Universidad de Guadalajara, pp. 96-110.

FABILA, GILBERTO

1925 *Fraccionamiento de latifundios: bases para la Ley Federal sobre esta materia*, México, Imp. de la Cámara de Diputados.

Taller: El diseño del proyecto de investigación en Ciencias Sociales 1

Profesor: Dr. Miguel Hernández

Créditos: 6 **Duración:** 48 hrs.

Objetivo. Aportar a los estudiantes el desarrollo, destreza de pensamiento y acción necesarios para elaborar sus proyectos de investigación de tesis doctoral.

Descripción. Mediante la modalidad de taller el trabajo estará organizado en torno a las siguientes metas. 1. La formulación del problema de estudio sustentado en observaciones y experiencias del estudiante relacionadas con su tema de interés. 2. El examen de los matices entre problema y objeto de estudio de acuerdo a los enfoques y lógicas de razonamiento científico adoptados por el investigador. La meta a lograr con este examen es la decisión pertinente para definir y argumentar la formulación del problema y las hipótesis de trabajo que orientarán la construcción de un objeto de estudio en la investigación. 3. Análisis y reflexión en la perspectiva del problema de investigación del proyecto, cuáles son las estrategias metodológicas para la construcción de respuestas; cómo estas estrategias requieren objetivarse en decisiones operativas e instrumentales fundamentadas en uno o más métodos de investigación. 4. La vinculación entre lo que coloquialmente se denomina “la obra negra del proyecto” con su redacción en forma de protocolo, tomando en cuenta algunos ejemplares generados por los estudiantes de promociones anteriores del doctorado. La meta final y más importante del taller es redactar el protocolo del proyecto de investigación.

Palabras claves. Problema, objeto de estudio, estado de la cuestión, metodología, protocolo de proyecto.

Referencias bibliográficas.

BOURDIEU, PIERRE, JEAN-CLAUDE CHAMBOREDON Y JEAN-CLAUDE PASSERON

2002 *El oficio de sociólogo*, México, Siglo XXI.

DELEUZE, GILLES, GUATTARI, FÉLIX

2006 “Introducción: rizoma”, en *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, Valencia, Pre Textos, pp. 9 -32.

GALEANO MASSERA, JORGE



2000 “Reflexiones sobre la ciencia, el proyecto y el informe de investigación empírica en ciencias sociales”, *Argumentos. Estudios críticos de la sociedad*, núm. 36, México, UAM-X, pp. 109-125.

GIRY, MARCEL

2002 *Aprender a razonar, aprender a pensar*, Buenos Aires, Siglo XXI.

KING, GARY, ROBERT O KEOHANE Y SIDNEY VERBA

2007 *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*, Madrid, Alianza.

VELASCO GÓMEZ, AMBROSIO, (COORD.)

2000 *El concepto de heurística en las ciencias y las humanidades*, México, Siglo XXI.

TRIMESTRE II: ENERO – MARZO 2017

Teoría social 2. Estudios culturales

Profesora: Dra. Elizabeth Araiza

Créditos: 6 **Duración:** 48 hrs.

Objetivo. 1) Realizar una revisión crítica y reflexiva de los principales aportes de los estudios culturales y 2) Hacer una lectura crítica de las fuentes bibliográficas sugeridas identificando aquellas que resulten de mayor interés y pertinencia para dar cuenta de la especificidad de los modos producción, recreación, distribución y consumo cultural que tienen lugar en el medio rural en el contexto actual de globalización.

Descripción. Las sociedades campesinas, rurales, indígenas han dejado de ser entidades autónomas y autosuficientes; incluso los pueblos que podrían ser vistos como “aislados” de la “civilización” tienen acceso a los medios masivos de comunicación (televisión, radio, cine, internet), insertándose, además, en redes de intercambio material y simbólico, y en relaciones de poder a nivel local, nacional e internacional. En este contexto resulta de sumo interés y pertinencia hacer una revisión crítica de los ejes problemáticos generados por los estudios culturales, dado que tienen como base una concepción particular de la cultura, la cual pone énfasis justamente en los procesos de globalización, el desigual acceso al consumo cultural y las relaciones de poder.

Palabras claves. Estudios culturales, sociedades campesinas, rurales, indígenas, globalización, cultura, consumo cultural, relaciones de poder.

Referencias bibliográficas.

ARIZPE, LOURDES

2004 *Los retos culturales de México*, México, Miguel Ángel Porrúa-CRIM.

DE LA CADENA, MARISOL

2004 *Indígenas mestizos. Raza y cultura en el Cusco*, Lima, IEP Ediciones.

GARCÍA CANCLINI, NÉSTOR

1990 *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*, México, Grijalbo.

HALL, STUART



1994 “Estudios culturales: dos paradigmas”, *Revista Causas y azares*, núm. 1, [Traducción de Mirko Lauer], en línea <http://www.biblioteca.org.ar/libros/131827.pdf>.

MIGNOLO, WALTER

1996 “Herencias coloniales y teorías poscoloniales”, en Beatriz González (comp.), *Cultura y Tercer mundo*, Caracas, Nueva Sociedad.

MORAÑA, MABEL (ED.)

2000 *Nuevas perspectivas desde/sobre América Latina. El desafío de los estudios culturales*, Santiago de Chile, Cuarto Propio, Instituto Nacional de Literatura Iberoamericana.

WILLIAMS, RAYMOND

1997 “El futuro de ‘estudios culturales’”, *La política del modernismo. Contra los nuevos conformistas*, Buenos Aires, Argentina, Manantial, pp. 187-200

Estudios de las sociedades rurales 2. La investigación social desde las perspectivas críticas del desarrollo

Profesores: Dra. Nicola Keilbach y Dr. Yanga Villagómez

Créditos: 6 **Duración: 48 hrs.**

Objetivos. Ofrecer un acercamiento al pensamiento crítico sobre el desarrollo.

Descripción. Esencialmente se aportarán algunas pistas que se consideran fundamentales para la reflexión sobre los proyectos de investigación doctoral de cada estudiante. Específicamente se trata de comprender la vinculación entre el modelo dominante de desarrollo y la pobreza y su contraparte, el bienestar (en sus distintas concepciones), así como con los problemas ambientales generados por este modelo y las respuestas dadas a partir de lecturas alternativas sobre la relación cultura-naturaleza. Finalmente, se busca conocer y analizar algunas propuestas postdesarrollistas y decoloniales a la luz de las aspiraciones de bienestar y modernidad de las poblaciones locales y los retos que implican para la praxis investigativa.

Palabras claves. Desarrollo, pobreza, bienestar, modernidad, problemas ambientales, cultura, naturaleza.

Referencias bibliográficas.

RIST GILBERT

2008 *The History of Development. From Western Origins to Global Faith*, Londres, Zed Books.

PEET RICHARD Y HARTWICK ELAINE

2009 *Theories of Development. Contentions, Arguments, Alternatives*, Nueva York y Londres, The Guilford Press.

ESCOBAR, ARTURO

2007 [1996] *La invención del Tercer Mundo. Construcción y Deconstrucción del Desarrollo*, Venezuela, Fundación Imprenta Ministerio de la Cultura.

JAMES FERGUSON



1994 *The anti-politics machine. "Development". Depolitization and Bureaucratic Power in Lesotho*, Minneapolis y Londres, The University of Minesota Press.

LONG NORMAN

2001 *Development Sociology*. Routledge, Londres [Cap 1. "The case for an actor-oriented sociology of development", pp. 9-28].

SANTOS, BOAVENTURA DE SOUZA

2006 *Conocer desde el Sur. Por una cultura política emancipatoria*, Lima, Perú, Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales.

LEYVA, XÓCHITL Y SHANNON SPEED

2008 "Hacia la investigación descolonizad. Nuestra experiencia de colabor", en Xóchitl Leyva, Araceli Burguete y Shannon Speed (coords.), *Gobernar (en) la diversidad: experiencias indígenas desde América Latina. Hacia la investigación de colaborar*, México D.F., CIESAS, FLACSO Ecuador y Guatemala.

Taller: El diseño del proyecto de investigación en Ciencias Sociales 2

Profesor: Dr. Miguel Hernández

Créditos: 6 **Duración:** 48 hrs.

Objetivo. Redactar la primera versión de un proyecto de investigación que argumente el problema, objetivos e hipótesis de trabajo, con base en la cual se pueda seleccionar en la segunda etapa del programa de doctorado la metodología pertinente para su realización y ensayo en los trimestres de trabajo de campo.

Descripción. El curso tendrá la dinámica de un taller o mesa de trabajo para examinar los avances de los estudiantes en la redacción de su protocolo de investigación.

Palabras claves. Problema, objeto de estudio, estado de la cuestión, metodología, protocolo de proyecto.

Referencias bibliográficas.

BELCHER, Wendy Laura

2009 *Cómo escribir un artículo académico en 12 semanas. Guía para publicar con éxito*, México, FLACSO. [Versión digital]

DE LA GARZA, Enrique y Gustavo LEYVA

2012 *Tratado de metodología de las ciencias sociales. Perspectivas actuales*, México, FCE, UAM.

SAUTU, Ruth, Paula BONIOLO, Pablo DALLE y Rodolfo EBERT

2005 *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*, Buenos Aires, CLACSO. [Versión digital]

WALLERSTEIN, Immanuel (coord.)

1996 *Abrir las ciencias sociales*, México, Siglo XXI.

ZEMELMAN, Hugo

1987 *Uso crítico de la teoría. En torno a las funciones analíticas de la totalidad 1*. México, El Colegio de México.



Seminario de Investigación 1
Coordinación rotativa entre profesores del CER
Créditos: 6

Objetivo. Inicio de los Seminarios de Investigación que, durante la fase de tronco común y la fase de investigación de tesis, será el espacio académico en donde los estudiantes presentarán sus trabajos y avances relacionados con sus proyectos. En este primer seminario el objetivo será la presentación, discusión y comentarios del diseño de los proyectos de investigación.

Descripción. Los seminarios de investigación convocan a los estudiantes, asesores, planta académica del programa de doctorado en el CER y profesores investigadores invitados que son asignados para leer, comentar y aportar insumos a los proyectos en curso. El seminario estará organizado en la modalidad de coloquio al final del trimestre II.

SEGUNDA FASE: INVESTIGACIÓN DE TESIS

La segunda fase del programa de doctorado abarca los trimestres III a VIII. Sus objetivos específicos son dos. El primero es proporcionar la formación teórica metodológica necesaria para que los estudiantes se especialicen en las áreas de investigación pertinentes a sus proyectos de investigación de tesis. El segundo objetivo es la dirección y acompañamiento académicos que los estudiantes demanden de sus directores y asesores para realizar la investigación básica de fuentes primarias y secundarias contempladas en sus proyectos.

Los **cursos de especialización teórica metodológica** serán las asignaturas que proporcionarán la formación básica referida. Sus características son:

- 1) La vinculación entre los proyectos de investigación de tesis de los estudiantes con las experiencias de especialización multidisciplinaria de la planta de profesores investigadores del CER, del Colegio de Michoacán y de otras instituciones académicas nacionales e internacionales, en el estudio de problemáticas vinculadas a las sociedades rurales contemporáneas. En El Colegio de Michoacán una forma de organizar estas especialidades es a través de las líneas de generación y aplicación de conocimientos (LGAC), que no es necesariamente la única pues existen otras maneras de vinculación como las redes de investigadores y grupos de trabajo interinstitucionales.
- 2) Las dos modalidades de selección y acreditación de cursos que el estudiante, con su director de tesis tendrán presentes para organizar la trayectoria curricular del primero durante esta fase del doctorado son:
 - **Cursos obligatorios.** Serán aquellos que de acuerdo con el proyecto de investigación proporcionarán al alumno la formación de especialización requerida, en una o más áreas de investigación del CER y de otras externas



que se consideren pertinentes. La elección de estos cursos será por acuerdo mutuo del alumno y su director. Durante la segunda fase del doctorado los cursos referidos se elegirán de las propuestas de asignaturas del CER.

- **Cursos optativos.** Serán aquellos que el estudiante elegirá libremente de entre los programas académicos de posgrado en El Colegio de Michoacán y/o instituciones externas.

TRIMESTRE III: ABRIL – JUNIO 2017

Curso de especialización teórico metodológica 1(LGAC) Obligatorio

Créditos: 6 Duración: 48 hrs.

Curso de especialización teórico metodológica 2 (LGAC) Obligatorio

Créditos: 6 Duración: 48 hrs.

Curso optativo 1

Créditos: 6 Duración: 48 hrs.

Seminario de Investigación 2

Coordinación rotativa entre profesores del CER

Créditos: 6

Objetivo. Presentación del plan de trabajo de investigación de campo a realizar en el trimestre próximo.

Descripción. Los seminarios de investigación convocan a los estudiantes, asesores, planta académica del programa de doctorado en el CER y profesores investigadores invitados que son asignados para leer, comentar y aportar insumos a los proyectos en curso. El seminario estará organizado en la modalidad de coloquio al final del trimestre III.

Con base en el tema de investigación de los estudiantes adscritos a una LGAC, los profesores de la misma, diseñan cursos especiales encaminados a atender las necesidades de conocimiento (teoría y/o metodología) que tienen los estudiantes. En estos cursos generalmente se trabaja a manera de seminario. Cada estudiante escogerá el curso que, de acuerdo a su tema de investigación, corresponde a su LGAC. Además, selecciona un curso de otra LGAC, de acuerdo a sus intereses académicos.

Los cursos de especialización teórica metodológica y las materias optativas que se dictaron en generaciones anteriores en el trimestre III se enlistan a continuación (sin embargo, **no necesariamente serán los mismos en cada generación**).



Etnografía: entre lógica de trabajo, perspectiva, método, texto y cierta sensibilidad

Profesores: Dra. Elizabeth Araiza y Dr. Sergio Zendejas

Créditos: 6

Duración: 48 hrs.

Objetivo. Crear un espacio de diálogo para apoyar a los estudiantes a que diseñen la etnografía que realizarán en el trimestre IV. Introducir a quienes no tengan una experiencia de investigación etnográfica previa a los aspectos fundamentales más básicos para la realización de una etnografía.

Descripción. Este curso ha sido diseñado para motivar la participación activa de los estudiantes, no solamente en clase (al modo habitual que consiste en exponer y plantear preguntas) sino en el diseño mismo de la estructura del curso. Para lograr este objetivo el curso está dividido en cuatro partes. La primera es una introducción a la investigación de campo en ciencias sociales. La segunda parte, consistirá en realizar ciertos ejercicios de trabajo de campo o bien sistematizar los materiales de que ya disponen los estudiantes. La tercera parte, abordará distintas concepciones, estrategias y prácticas etnográficas. Finalmente, la cuarta parte consistirá en leer etnografías, en el entendido de que se aprende a hacer etnografía observando cómo concretamente otros lo han hecho.

Palabras claves. Etnografía, investigación de campo, ciencias sociales, narrativas.

Referencias bibliográficas.

COMAROFF, JOHN y JEAN COMAROFF

1992 *Ethnography and the Historical Imagination*, Boulder, CO, Westview Press.

GEETZ CLIFFORD

2003 “Juego profundo. Notas sobre la riña de gallos en Bali”, *La interpretación de las culturas*, Barcelona, Gedisa, pp. 339-372.

GUPTA, AKHIL y JAMES FERGUSON

1997 “Culture, power, place. Ethnography at the end of an era”, en A. Gupta y J. Ferguson (eds.), *Culture, Power, Place. Explorations in Critical Anthropology*, Durham, NJ, Duke University Press, pp. 1-32.

LOURAU, RENÉ

1989 *El diario de investigación. Materiales para una teoría de la implicación*, Col. Fin de Milenio, Guadalajara, Jal., UdG, pp. 191-232.

MALINOWSKI, BRONISLAW

2001 *Los argonautas del Pacífico Occidental*, Barcelona, España, Ediciones Península [caps: “Prefacio de J. Frazer”, pp.7-12; Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación”, pp. 19- 42.]

MAUSS, MARCEL

1974 [1967] *Introducción a la etnografía*, Madrid Ediciones Istmo.

ROSALDO, RENATO

1989 “Aflicción e ira de un cazador de cabezas”, *Cultura y verdad. Nueva propuesta de análisis social*, México Grijalbo, pp. 15-31.

TYLER, STEPHEN

1991 “La etnografía posmoderna: de documento oculto a documento culto”, en Carlos Reynoso (comp.), *El surgimiento de la Antropología posmoderna*, México, Gedisa.

ZENDEJAS ROMERO, SERGIO



2008 “Por una etnografía histórica. Desafíos metodológicos por una etnografía sobre procesos históricos de formación de sujetos y espacios sociales.” en Francisco Gómez (ed.), *Sendas en la globalización. Comprensiones etnográficas sobre poderes y desigualdades*, Ciudad de México, Editorial Juan Pablos, BUAP, pp. 113-147.

ZENDEJAS ROMERO, SERGIO

2016 *Migajas y protagonismo*. Vol. I. *Formación de una elite marginal. Etnografía histórica de una burguesía rural mexicana, siglo XX*. Manuscrito inédito. Centro de Estudios Rurales, El Colegio de Michoacán, Zamora, Mich., [Introducción, capítulos 1 y 8].

Movimientos culturales y culturas de jóvenes

Profesor: Dr. Miguel J. Hernández Madrid

Profesores invitados: Dr. Rogelio Marcial y Mtro. Paul Kersey

LGAC: Sujeto, saber y cuerpo en espacios rurales y urbanos contemporáneos

Créditos: 6 **Duración:** 48 hrs.

Objetivo. Construir un marco teórico y metodológico para orientar el diseño de investigaciones donde la relación entre movimientos culturales e identidades juveniles sea el escenario fenomenológico donde se procesen objetos de estudio específicos.

Descripción. Analizar las coyunturas socio-históricas y políticas en las que se construyeron movimientos sociales entre minorías étnicas, cuyos signos culturales y de arte destacaron como emblemas de identidad de raza, etnia y juventud en Estados Unidos. Pare ello nos enfocaremos en tres movimientos culturales y cívicos emergentes en Estados Unidos durante el siglo XX, cuyos itinerarios fueron entretejiendo el primero de ellos: el *Hip Hop* contemporáneo (década de los setenta hasta nuestros días) en su dimensión transnacional, siguiendo con el rastreo de su genealogía en el movimiento hispano mexicano *Zoot Suit* (década de los cuarenta y cincuenta) y el de la lucha por los derechos civiles de los afroamericanos (1954 – 1965) con sus secuelas en los años setenta.

Palabras claves. Jóvenes, derechos civiles, hip hop, zoot suit, movimientos culturales.

Referencias bibliográficas.

ADAMS, WILLI PAUL

1979 *Los Estados Unidos de América*, México, Siglo XXI, pp. 257-323 y 373-395.

ALTAMIRANO, CARLOS (DIR.)

2002 *Términos críticos de sociología de la cultura*, Paidós, Barcelona.

DE LOS RÍOS, PATRICIA

1998 “Los movimientos sociales de los años sesentas en Estados Unidos, un legado contradictorio”, *Sociológica*, año 1, vol. 13, núm. 38, pp. 13-30.

KEN GOFFMAN

2004 *La contracultura a través de los tiempos: de Abraham al acid-house*, Barcelona, Anagrama.

LUTHER KING, MARTÍN

1988 *El incidente decisivo*, México, SEP.



MC WILLIAMS, CAREY

1976 *Al norte de México. El conflicto entre "anglos" e "hispanos"*, México, Siglo XXI, Caps. XI y XII.

MOORE, BARRINGTON JR.

1976 "La guerra civil americana: la última revolución capitalista", en *Los orígenes sociales de la dictadura y la democracia*, Madrid, Península, pp. 99-134.

PAZ, OCTAVIO

1971 "El pachuco y otros extremos", en *El laberinto de la soledad*, México, FCE.

TEIXEIRA, COELHO (COORD.)

2000 *Diccionario crítico de política cultural*, México, CONACULTA, ITESO.

WIEVIORKA, MICHEL

1992 *El espacio del racismo*, Barcelona, Paidós.

Desarrollo: teorías, críticas, perspectivas

Profesora responsable: Dra. Nicola Ma. Keilbach

Profesores invitados: Dra. Gabriela Zamorano y Dr. Pablo Laguna.

LGAC: Medio ambiente y sistemas agroalimentarios

Créditos: 6 Duración: 48 hrs.

Objetivo. Dar un panorama del pensamiento crítico sobre el desarrollo.

Descripción. En particular se trata de proporcionar al alumno una familiarización con posiciones teóricas influyentes en la crítica del desarrollo y de ver sus múltiples aristas de abordaje de este paradigma. A la vez, se trata de favorecer un uso crítico de estas teorías al momento de estudiar el desarrollo buscando sus limitaciones y potenciales explicativos.

Palabras claves. Desarrollo, globalización, economía, crisis.

Referencias bibliográficas.

BORSERUP, E.

1990 *Economic and Demographic Relationships in Development*, U.K., The John Hopkins University Press.

EDELMAN, M. Y A. HAUGERUD (EDS.)

2005 *The Anthropology of Development and Globalization*, USA, Blackwell

ESCOBAR, A.

1995 *Encountering Development*, USA, Princeton Academic Press.

GARCÍA CANCLINI, N.

2002 [1999], *La globalización imaginada*, México, Paidós.

GEORGE, S.

2012 [2010], *Whose crisis, whose future*, UK, Polity Press

KAY, C.

1989 *Latin American theories of development and underdevelopment*, UK, Routledge.

LONG, NORMAN

2001 *Development Sociology*, Londres, Routledge.



RIST GILBERT

2008 *The History of Development. From Western Origins to Global Faith*, London, Zed Books Ltd.

SCHECH, S. Y J. HIGGINS

2004 [2002], *Development. A cultural studies reader*, UK, Blackwell.

ZIRAI, A. (ED.)

2007 *Exploring Post-development. Theory and practice, problems and perspectives*, USA, Canada, Routledge.

Teorías de las migraciones y debates contemporáneos

Profesora: Dra. Ofelia Becerril Quintana

LGAC: Migraciones, movilidades y procesos transnacionales

Créditos: 6 **Duración: 48 horas.**

Objetivo. Proporcionar las herramientas teóricas, metodológicas y críticas para debatir en torno al conocimiento, problemáticas, escenarios y desafíos actuales de las perspectivas teóricas sobre las migraciones atendiendo su historicidad y complejidad (enfoques, conceptos, procesos, implicaciones sociales, económicas, culturales y debates actuales).

Descripción. Los procesos migratorios constituyen un fenómeno complejo y diverso, del mismo modo, las perspectivas teóricas para estudiarlo son diversas. El curso propone discutir las diversas aproximaciones analíticas que intentan trascender los enfoques unidisciplinarios transitando hacia estudios comparativos e interdisciplinarios. La estructura y contenido del curso se orientan a la revisión de paradigmas teóricos y metodológicos generados en torno a la problemática de las migraciones internas e internacionales. La idea es centrar la discusión en la literatura escrita en torno a las corrientes teóricas en el estudio de las migraciones, además de las problemáticas identificadas en el debate contemporáneo y su relación con las propuestas de investigación de los estudiantes.

Palabras claves. Enfoque neoclásico, modelo push-pull, teoría de la dependencia, nueva economía, mercados de trabajo duales, capital social, perspectiva transnacional.

Referencias bibliográficas.

ARANGO, JOAQUIN

2000 "Explaining Migration: A critical View", *International Social Science Journal*, september, vol. 52, núm. 165, pp. 283-296.

BORJAS, GEORGE J.

1989 "Economic Theory and International Migration", *International Migration Review*, Special Silver Anniversary Issue, International Migration an Assessment for the 90's (Autumn), vol. 23, núm. 3, pp. 457-485.

BRETTEL, CAROLINE Y JAMES HOLLIFIELD

2008 "Introduction. Talking across Disciplines", en Caroline Brettel y James Hollifield (eds.), *Migration Theory. Talking Across Disciplines*, London, Routledge, pp. 1-31.

DURAND, JORGE Y DOUGLAS S. MASSEY



- 2003 “Los enfoques teóricos: una síntesis”, en Jorge Durand y Douglas S. Massey (coords.), *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, pp. 11-43.
- LÓPEZ CASTRO, GUSTAVO
1986 *La casa dividida. Un estudio de caso sobre la migración en Estados Unidos en un pueblo michoacano*, Zamora, Mich., El Colegio de Michoacán, Asociación Mexicana de Población, pp. 13-27, 83-113.
- LUIN GOLDRING Y PATRICIA LANDOLT
2014 “Transnational Migration and the Reformulation of Analytical Categories: Unpacking Latin American Refugee Dynamics in Toronto”, en Liliana Rivera y Fernando Lozano (eds.), *The Practice of Research on Migration and Mobilities*, México, UNAM, pp. 103-127.
- MASSEY, DOUGLAS
1990 “Social Structure Household Strategies, and the Cumulative Causation of Migration”, *Population Index*, vol. 56, núm. 1, pp. 3-26.
- MASSEY, DOUGLAS, JORGE DURAND Y FERNANDO RIOSMENA
2006 “Capital social, política social y migración desde comunidades tradicionales y nuevas comunidades de origen en México”, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 116, pp. 97-121.
- RIVERA-SÁNCHEZ, LILIANA Y FERNANDO LOZANO
2014 “Introduction: interdisciplinary Dialogues and Methodological Debates”, en Liliana Rivera-Sánchez y Fernando Lozano (ed.), *The Practice of Research on Migration and Mobilities*, México, UNAM, pp. 1-18.
- STARK, ODED, DAVID BLOOM
1985 “The New Economics of Labor Migration”, *American Economic Review*, vol. 75, núm. 2, pp. 173-178.

Historia agraria 1. Dinámicas rurales: las estructuras agrarias mexicanas frente al problema de la “modernidad económica”

Profesor: Dr. Salvador Álvarez Suárez

LGAC: Historias agrarias, dinámicas de poblamiento y patrimonios territoriales

Créditos: 6 **Duración:** 48 hrs.

Objetivo. Revisar algunas de las principales interpretaciones acerca del origen y desarrollo hasta la actualidad de aquello que ha dado en llamarse la “modernidad económica”, las teorías y polémicas al respecto, analizando todo ello a partir de los logros más sólidos alcanzados por la Historia Económica de las últimas décadas.

Descripción. Iniciaremos discutiendo hasta qué punto lo que sucedió en Inglaterra entre 1750 y 1850, fue un simple caso de “despegue” económico, o como numerosos historiadores y científicos sociales lo piensan ahora, se trató más bien de una auténtica mutación en términos civilizatorios. Se hablará del tránsito entre las sociedades llamadas de tipo “orgánico” y las sociedades basadas en el uso de energías minerales y lo que esto significó en términos sociales y civilizatorios. Enseguida se abordará el tema de la



caracterización de la moderna sociedad industrial, las razones de la primacía inglesa dentro de ese proceso. Se hablará también de la necesidad de dejar de hablar simplemente de “capitalismo” y de la conveniencia de hablar más específicamente, en todo caso, de una sociedad “capitalista industrial” para referirse a las surgidas de la Revolución Industrial inglesa. Luego, se abordará el tema de las formas y ritmos de la expansión de ese tipo de sociedad por el resto del mundo. Se abordará el problema de la conformación de la actual estructura económica mexicana y muy particularmente en su parte agraria, a partir del análisis de varios momentos.

En la siguiente parte del curso se analizarán algunas de las causas del inmovilismo económico del agro en México durante la segunda mitad del siglo XIX, el mito del “desarrollo estabilizador, la inflación urbana, la “terciarización” de la economía, la aplicación de los modelos “desarrollistas” en la agricultura mexicana, la crisis de las décadas de 1970 y 1980, las semejanzas entre los modelos de desarrollo mexicanos de ese tiempo y los preconizados por los regímenes militares sudamericanos. Abordaremos en la última parte del curso una serie de discusiones acerca de las características de la agricultura campesina actual mexicana, la pauperización y explotación creciente de los distintos tipos de agricultores en México (campesinos y no campesinos), el rol jugado dentro de ello por las cadenas de distribución interna y externa de los productos agrícolas mexicanos, la caótica expansión de la frontera agrícola y las relaciones entre todos esos fenómenos y las condiciones de pobreza y retroceso estructural en el agro mexicano actual.

Palabras claves. Modernidad, estructuras agrarias, agricultura, industrialización, desarrollo.

Referencias bibliográficas.

BAIROCH, PAUL

1989 “Les trois révolutions agricoles du monde développé: rendements et productivité de 1800 à 1985”, *Annales, Histoire, Sciences Sociales*, 44e Année, núm. 2, marzo-abril, pp. 317-353.

1990 *De Jericó a México. Historia de la urbanización*, México, Editorial Trillas, cap. 27: “La inflación urbana en el Tercer Mundo en el siglo XX”, pp. 391-433.

DURÁN, MARCO ANTONIO

1937 *La redistribución de la tierra y la explotación agrícola ejidal*, México, Comisión Agraria, Estudios núm. 7, Liga de Agrónomos Socialistas, 73 p.

DYER, GEORGE A.

2010 “Uso del suelo en México: ¿Conservación o desarrollo?”, en Antonio Yúnez Naude (coord.), *Economía Rural*, México, El Colegio de México, Serie Los Grandes Problemas de México, vol. 11, pp. 94-143.

LINCK, THIERRY

1982 *Usura rural en San Luis Potosí. Un acercamiento a la problemática de la integración campesina*, Zamora, Mich., El Colegio de Michoacán, cap. 8 “Usura rural y agrosistemas”, pp. 183-227.

1996 “Una recomposición frustrada. Las cadenas hortifrutícolas en México”, en Philippe Bovin (coord.), *El campo mexicano: una modernización a marchas forzadas*, México, CEMCA, ORSTOM, pp. 78-101.

ROMANO, RUGGIERO



- 1970 “A propósito de ‘capitalismo y subdesarrollo’ de André Gunder Frank”, *Desarrollo Económico*, vol. 10, núm. 38, pp. 285-292.
- TORTOLERO, ALEJANDRO
2003 “Crecimiento y atraso. La vía mexicana hacia el capitalismo agrario”, *Historia Agraria*, abril, pp. 132-152.
- VILAR, PIERRE
1983 “El problema de la formación del capitalismo”, en Pierre Vilar, *Crecimiento y desarrollo: economía e historia*, Barcelona, Editorial Crítica, pp. 88-112.
- WRIGLEY, E. A.
1993 *Cambio continuidad azar. Carácter de la Revolución industrial inglesa*, Barcelona, Editorial Crítica, cap. 1 “La economía orgánica avanzada, pp. 44-85.

Organización social. Temas selectos

Profesor: Dr. Sergio Zendejas Romero

LGAC: Perspectivas políticas del desarrollo rural y de los movimientos sociales

Créditos: 6 Duración: 48 hrs.

Objetivo. Problematizar del campo de conocimiento de la organización social y su noción fundante, la de orden social.

Descripción. Los enfoques teórico-metodológicos en los que se basa el diseño de este curso son críticos de la idea de que existe, ha existido o debe existir “un” orden social, así singular, basado en un conjunto de instituciones y ámbitos de organización social que sea unitario, armónico u homogéneo en términos de las normas que (se supone) las rigen y de los valores y fines que han motivado su construcción. Por el contrario, ponen especial énfasis en los procesos históricos de construcción social de “diversos” tipos de instituciones y ámbitos de organización de lo rural, como parte de procesos de formación de “diversas modalidades de orden social”. Es decir, los enfoques que articulan este curso se centran en el análisis de cómo distintas modalidades de orden social son reproducidas, transformadas y coexisten de maneras más o menos conflictivas o hasta antagónicas respecto de poblaciones y territorios denominados rurales en un mundo complejamente interconectado, en periodos específicos.

El carácter distintivo de este curso de especialización doctoral radica en la centralidad otorgada a los ejercicios de apropiación, por parte de cada estudiante, de las lecturas que resulten más relevantes para enriquecer su proyecto de investigación.

Palabras claves. Orden social, grupos sociales “rurales”, instituciones y ámbitos sociales, construcción social, procesos históricos.

Referencias bibliográficas.

ABRAMS, PHILIP

1988 [1977]. “Notes on the Difficulty of Studying the State (1977)”, *Journal of Historical Sociology*, vol. 1, núm. 1, pp. 58-89.

ALONSO, ANA MARÍA

1988 “The Effects of Truth: Re-Presentations of the Past and the Imagining of Community”, *Journal of Historical Sociology*, vol. 1, núm. 1, pp. 33-57.



- COMAROFF JOHN Y JEAN COMAROFF
1992a “On totemism and ethnicity”, en *Ethnography and the Historical Imagination*, Boulder, Westview, pp. 49-57.
- FRENCH, WILLIAM E.
1996 *A peaceful and Working People: Manners, Morals, and Class Formation in Northern Mexico*, Albuquerque, NM, University of New Mexico Press.
- MALLON, FLORENCIA
2003 [1995], *Campesino y nación: la construcción de México y Perú poscoloniales*, México, Ciesas, El Colegio de San Luis, El Colegio de Michoacán.
- MCKINNON, SUSAN Y FENELLA CANNELL
2013 “The Difference Kinship Makes”, en Susan McKinnon y Fenella Cannell (eds.), *Vital Relations. Modernity and the Persistent Life of Kinship*, School of Advanced Research Advanced Seminar Series, Santa Fe, SAR Press, pp. 3-38.
- ROSEBERRY, WILLIAM
2004 “‘Para calmar los ánimos entre los vecinos de este lugar’. Comunidad y conflicto en el Pátzcuaro del Porfiriato”, *Relaciones*, vol. 25, núm. 100, pp. 107-135.
- SAYER, DEREK
1994 “Everyday Forms of State Formation: Some Dissident Remarks on ‘Hegemony’” en Gilbert M. Joseph y Daniel Nugent (eds.), *Everyday Forms of State Formation: Revolution and the Negotiation of Rule in Modern Mexico*, Durham, NC, Duke University Press, pp. 367-377.
- UZETA ITURBIDE, JORGE
2004 *El camino de los santos. Historia y lógica cultural otomí en la Sierra Gorda guanajuatense*, Zamora, Mich., El Colegio de Michoacán, Ediciones La Rana.
- ZENDEJAS ROMERO, SERGIO
2003 *Política local y formación del Estado. Procesos históricos de formación de espacios y sujetos sociales en un municipio rural mexicano, 1914-1998*, Tesis doctoral inédita, Wageningen Universiteit, Países Bajos, Wageningen.

Taller: Introducción a la historia oral y de vida

Profesores: Dra. Ofelia Becerril y Dr. J. Luis Seefó

Créditos: 6 **Duración: 48 hrs.**

Objetivo. El objetivo es ofrecer a las/os estudiantes del doctorado un espacio de reflexión sobre la construcción e incorporación de la historia oral y de vida como recursos metodológicos y técnicos para la investigación social de carácter interdisciplinar, así como dotar de estrategias y procedimientos requeridos para su utilización y aprovechamiento mediante ejercicios prácticos de apropiación aplicados a sus propias investigaciones.

Descripción. La historia oral y de vida proveen una manera de capturar las historias y experiencias significativas de individuos, familias y comunidades que no están registrados en documentos escritos. Con las fuentes orales nuevos sujetos y actores históricos son objeto de estudio. De forma combinada con otros métodos de indagación y con una postura teórica explícita, la historia oral y de vida contribuyen significativamente al desarrollo de la



investigación social y aportan a la comprensión y conocimiento de las problemáticas sociales

Palabras claves. Historias de vida, vida cotidiana, métodos cuantitativos.

Referencias bibliográficas.

BERTAUX, DANIEL

1993 "La perspectiva biográfica: validez metodológica y potencialidades", en José Miguel y Cristina Santamarina (eds.), *La historia oral. Métodos y experiencias*, Madrid, Editorial Debate, pp.149-172.

GALEANO, MARÍA E.

2004 *Estrategia de investigación cualitativa. El giro en la mirada*. Medellín, Colombia, La carreta editores.

GARAY, GRACIELA DE (COORD.)

1997 *Cuéntame tu vida. Historia oral. Historias de vida*, México, Conacyt, Instituto Mora.

SANDOVAL, P., ARMANDO

2010 "Diseño de proyectos de investigación de historia oral" en Ada Lara, Felipe Macías y Mario Camarena (coords.), *Los oficios del historiador. Taller y prácticas de la historia oral*, Guanajuato, Universidad de Guanajuato, Laboratorio de Historia oral.

VALLES, MIGUEL

2002 *Entrevistas cualitativas. Cuadernos metodológicos núm. 32*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

Taller: Del paisaje a la cartografía. Herramientas para trabajo de campo

Profesor: Dr. Esteban Barragán

Créditos: 6 **Duración:** 48 hrs.

Objetivo. Poner en común algunas técnicas de lectura de paisaje y de lectura de mapas que puedan ser de utilidad, durante el trabajo de campo, en la identificación y análisis espacial de fenómenos sociales.

Descripción. Identificar en campo distintas unidades paisajísticas, constituidas por la asociación de características naturales, como relieve, suelos, vegetación, humedad, temperatura, etc., con características culturales que son huellas de acciones humanas plasmadas sobre dichos relieves. Este ejercicio visual será la base para posteriormente poder leer y elaborar las representaciones cartográficas de los fenómenos sociales en estudio.

Palabras claves. Paisaje, cartografía, fenómenos sociales, factores culturales.

Referencias bibliográficas.

BARRAGÁN, ESTEBAN

2008 "Sierra de Jalmich. Paisajes de una cultura naturalizada" en Virginia Thiebaut, Magdalena García y Antonieta Jiménez (eds.), *Patrimonio y Paisajes culturales*, Zamora, Mich., El Colegio de Michoacán, pp. 163-174.

BRUNET, ROGER

1987 *La carte mode d'emploi*, Paris, Fayad, Reclus.



JOLY, FERNAND

1979 *La cartografía*, Barcelona, Ariel, 1979.

VERGNEAULT-BELMONT, FRANCOISE

1998 *L'Oeil Qui Pense: méthodes graphiques pour la recherche en sciences de l'homme*, Paris, L'Harmattan.

VERGNEAULT-BELMONT, FRANCOIS

2008 *Lire l'espace penser la carte*, París, L'Harmattan.

Técnicas y estrategias de entrevistas: individual y grupal

Profesor: Dr. Víctor M. Ortiz Aguirre

Créditos: 6 **Duración:** 48 hrs.

Objetivos. Conocer la estructura básica de una entrevista grupal

- Aplicar los protocolos para generar las condiciones bajo las que se realizan ambos tipos de entrevista
- Conocer las estructuras de personalidad y los mecanismos de defensa como insumo fundamental para las entrevistas
- Aplicar la metodología de cada tipo de entrevista a fin de optimizar estas técnicas al máximo durante sus trabajos de campo.
- Facilitar la construcción de nuevas aproximaciones para pensar ambos temas y sus interrelaciones

Descripción. Las sesiones se realizarán bajo la metodología del Taller, como estrategia de aprendizaje. Retomaremos para ello concepciones básicas del grupo operativo: disociación instrumental, distancia óptima, ECRO, discursos emergentes y tipos de roles. La mayoría de las sesiones se llevarán a cabo mediante dinámicas de grupo donde cada uno de los y las participantes podrán explorar sus propias capacidades y limitaciones frente al encuentro discursivo con el otro, a fin de ampliar sus horizontes durante el ejercicio práctico de la entrevista.

Palabras claves. Discurso, entrevista, personalidad, mecanismo de defensa, subjetividad.

Referencias bibliográficas.

ARFUCH, LEONOR

1995 *La entrevista, una invención dialógica*, Barcelona, Paidós.

BLÉGER, JOSÉ

1995 *Temas de psicología (Entrevista y grupos)*, Argentina, Bs. As., Nueva Visión,

BRIGGS, CHARLES

2003 *Learning how to ask. A sociolinguistic appraisal of the role of the interview in social science research*, UK, Cambridge University Press, pp. 61-111.

GADAMER, HANS-GEORGE

2004 *Hermenéutica de la modernidad. Conversaciones con Silvio Vietta*, Madrid, Trotta.

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS (ED.)

1983 *El microanálisis de entrevistas*, México, UNAM.

LEVINAS, EMMANUEL



- 2000 *La Huella del Otro*, México, Ed. Taurus.
MISHLER, ELLIOT
1991 *Research interviewing. Context and narrative*, Massachusetts, Harvard University Press, pp. 35-116.
NAHOUM, CHARLES
1961 *La entrevista psicológica*, Argentina, Bs. As., Kapelusz.
OKUN, BÁRBARA
2001 *Ayudar de forma efectiva. Counseling. Técnicas de terapia y entrevista*, Barcelona, Paidós.
SZASZ, IVONNE Y LERNER, SUSANA
2002 *Para comprender la subjetividad*, México, El Colegio de México, pp. 9-15, 33-56

TRIMESTRE IV: JULIO – SEPTIEMBRE 2017

Investigación de campo 1

Profesores responsables: directores de tesis

Créditos: 18 **Duración: trimestre completo**

Objetivo. Realizar el primer acercamiento al tema y lugar de estudio propuestos en el proyecto. Registro de información y procesamiento de datos provenientes de fuentes primarias para ensayar un primer adiestramiento en los métodos y técnicas de investigación considerados en el proyecto.

Descripción. Primer trabajo de campo con el acompañamiento y asesoría del director de tesis.

TRIMESTRE V: OCTUBRE – DICIEMBRE 2017

Curso de especialización teórico metodológica 3 (LGAC) Obligatorio

Créditos: 6 **Duración: 48 hrs.**

Curso de especialización teórico metodológica 4 (LGAC) Obligatorio

Créditos: 6 **Duración: 48 hrs.**

Curso optativo 2

Créditos: 6 **Duración: 48 hrs.**

Seminario de Investigación 3:

Coordinación rotativa entre profesores del CER

Créditos: 6



Objetivo. Presentación del plan de trabajo de la segunda etapa de investigación de campo a realizar en los siguientes dos trimestres: VII y VIII.

Descripción. Los seminarios de investigación convocan a los estudiantes, asesores, planta académica del programa de doctorado en el CER y profesores investigadores invitados que son asignados para leer, comentar y aportar insumos a los proyectos en curso. El seminario estará organizado en la modalidad de coloquio al final del trimestre V.

Los cursos de especialización teórica metodológica y las materias optativas que se impartieron en generaciones anteriores en el trimestre V se enlistan a continuación (**pero pueden variar con cada generación de estudiantes, de acuerdo a sus necesidades específicas de formación**).

Espacio geográfico y territorio. Miradas teóricas y jurídicas

Profesora: Dra. Ma. del Carmen Ventura Patiño

LGAC: Perspectivas políticas del desarrollo rural y de los movimientos sociales
Historias agrarias, dinámicas de poblamiento y patrimonios territoriales

Créditos: 6 Duración: 48 hrs.

Objetivo. Aportar algunos elementos teóricos para reflexionar sobre la importancia de la espacialidad en el análisis de los fenómenos históricos, económicos, sociales y culturales que estudiamos

Descripción. El espacio geográfico no es un mero soporte físico donde tienen lugar los fenómenos sociales, es la expresión íntima de la relación sociedad-naturaleza, por lo que buscamos introducir al alumno al conocimiento de algunas herramientas conceptuales y metodológicas que le permitan dimensionar cómo el espacio no es sólo el telón de fondo o la base material donde tienen lugar los procesos sociales, sino que precisamente su interrelación dialéctica es la que configura el espacio geográfico, es constituyente y a la vez constituido en su relación con los procesos humanos. Se privilegiarán las propuestas teóricas de la geografía humana y la antropología como disciplinas de las ciencias sociales que han realizado aportes importantes al análisis espacial, sin dejar de señalar cuál es el énfasis o dimensiones que otras disciplinas retoman en sus estudios sobre el espacio.

Palabras claves. Procesos sociales, legislación, territorio, ciudad, campo, pueblos indígenas.

Referencias bibliográficas.

CLAVAL PAUL

1982 *Espacio y poder*, FCE, México

GIMÉNEZ, GILBERTO

2009 “La geografía humana como ciencia social y las ciencias sociales como ciencias “geografiables”, en Martha Chávez, Octavio González y Carmen Ventura (eds.), *Geografía Humana y Ciencias Sociales, una relación reexaminada*, Zamora, Mich., El Colegio de Michoacán, pp.73-89.

HAESBAERT ROGÉRIO



- 2011 [2004], *El mito de la desterritorialización. Del fin de los territorios a la multiterritorialidad*, Toluca, EdoMex., Siglo XXI.
- HERNÁNDEZ LÓPEZ, JOSÉ DE JESÚS
2013 *El paisaje y creación de valor. Las transformaciones de los paisajes culturales de agave y del tequila*, Zamora, Mich, El Colegio de Michoacán, Fideicomiso Felipe Teixidor y Monserrat Aldau de Teixidor.
- LINDÓN, ALICIA
2002 “Trabajo, espacios de vida y cotidianidad. La periferia oriental de la Ciudad de México”, *Scripta Nova Revista electrónica de Geografía y ciencias Sociales*, Universidad de Barcelona, vol. 119, núm. 56.
- LÓPEZ BÁRCENAS, FRANCISCO
2002 “Territorios, tierras y recursos naturales de los pueblos indígenas de México”, en Jorge González (ed.), *Constitución y Derechos Indígenas*, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM, pp. 121-143.
- MADERUELO, JAVIER
2005 *El paisaje, génesis de un concepto*, Madrid, Abada, pp. 16-39.
- MONTAÑEZ, GÓMEZ GUSTAVO Y OVIDIO DELGADO MENCHACA
1998 “Espacio, territorio y región: Conceptos básicos para un proyecto nacional”, *Cuadernos de Geografía*, Colombia, Universidad Nacional de Colombia, vol. VII, núm. 1-2, pp. 120-134.
- SANTOS, MILTON
2000 *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*, España, Ariel, en línea <http://geografiacriticaecuador.files.wordpress.com/2013/01/santos-la-naturaleza-del-espacio.pdf>
- SACK D., ROBERT
1991 “El significado de la territorialidad” en Pedro Pérez Herrero (comp.), *Región e Historia en México (1700-1850)*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 194-204.
- Velázquez, Emilia
1997 “La apropiación del espacio entre nahuas y popolucas de la Sierra de Santa Marta, Veracruz”, en Odile Hoffmann y Fernando Salmerón (coords.), *Nueve Estudios sobre el espacio. Representación y formas de apropiación*, México, CIESAS, IRD, pp. 113-127.

Patrimonios territoriales

Profesor: Dr. Esteban Barragán López

LGAC: Historias Agrarias, Dinámicas de poblamiento y Patrimonios Territoriales

Créditos: 6

Duración: 48 hrs.

Objetivo.

- 1) Profundizar en el estudio de los procesos de activación de los patrimonios territoriales
- 2) Generar la interlocución entre los participantes sobre la elaboración de su protocolo



- 3) Incorporar en su proyecto de investigación los temas del curso que resulten pertinentes para dicho protocolo.

Descripción. Bajo ese abarcador título de patrimonios territoriales, podemos hacer caber -y tratar en clase- casi todos los tópicos e intereses de la mayoría de los estudiantes en esta etapa de su programa, en la que lo más importante es el diseño de su protocolo de investigación. El curso está dirigido a los alumnos de la LGAC referida en el título, sin embargo, está diseñado de tal manera que le pueda ser útil a los alumnos de las otras líneas del programa, toda vez que, además de los temas específicos del curso, se buscará la conexión de éstos con los temas de interés de cada uno de los participantes, desde la óptica de que cada estudiante cuente con las condiciones necesarias para la interlocución con sus compañeros, relativa a la construcción de su propio protocolo, en los elementos que son comunes en toda investigación: la cuestión a tratar y su estado (enfoques y debates al respecto), perspectiva teórico, aparato conceptual, estrategia metodológica (delimitaciones temáticas, temporales, espaciales), herramientas para la captura de información, cronograma de actividades, Etc.

No se tratará de un curso de metodología de la investigación, sino de disponer de un tiempo y de un espacio para la reflexión, retroalimentación, apropiación de textos, exposición –puesta en común- de planteamientos, de avances, de dudas relativas a su trabajo, en los tópicos antes referidos, pero a partir del tema, objeto, problema, posicionamiento y estrategia de investigación de cada uno de los participantes.

Palabras claves. Territorio, patrimonio, poblamiento, paisaje.

Referencias bibliográficas.

BARRAGÁN LÓPEZ, ESTEBAN

1997 *Con un pie en el estribo: formación y deslizamientos de las sociedades rancheras en la construcción del México moderno*, [cap. 4 “La marca de las dinámicas socio espaciales” y cap. 6 “El espacio vivido”], Zamora, Mich., El Colegio de Michoacán.

HERNÁNDEZ LÓPEZ, JOSÉ DE JESÚS, MÓNICA B. ROTMAN Y ALICIA N. GONZÁLEZ DE CASTELLS

2010 *Patrimonio y cultura en América Latina: nuevas vinculaciones con el estado, el mercado y el turismo y sus perspectivas actuales*, Guadalajara, Jal., Universidad de Guadalajara.

HERREJÓN PEREDO, CARLOS

2006 “Patrimonio Cultural”, Participación como panelista en el *Primer Congreso Estatal de Cultura: Legislación y Políticas Culturales*, 16 a 19 de marzo de 2006, Morelia, Mich. Inédito, 10p.

2010 “Concepto de ‘patrimonio’. Contenido: Patrimonio y tradición. Niveles de reconocimiento. Crítica a la noción de patrimonio intangible”, Zamora, Seminario de la LGAC *Patrimonios*, El Colegio de Michoacán, inédito, 15p.

ORTEGA CANTERO, NICOLÁS

2010 “El lugar del paisaje en la geografía moderna”, *Estudios Geográficos*, vol. LXXI-269, España, Universidad Autónoma de Madrid, pp. 367-393.



Itinerarios sociales, económicos y culturales en las migraciones internacionales

Profesor: Dr. Gustavo López Castro

LGAC: Migraciones, movilidades y procesos transnacionales

Créditos: 6 **Duración:** 48 hrs.

Objetivo. Orientar a los estudiantes en las discusiones teóricas y empíricas pertinentes a sus principales temas de investigación para que sean capaces de críticamente analizarlas e incorporarlas en su bagaje conceptual en vistas a:

- Comprender los factores facilitadores de las migraciones y su selectividad
- Proveer herramientas teóricas para el análisis de la movilidad
- Examinar algunos puntos importantes de la relación entre globalización y movilidad
- Conocer el debate sobre la asimilación y la integración de los migrantes
- Analizar la relación entre desarrollo y migración
- Caracterizar a las familias transnacionales/binacionales/migrantes y sus miembros
- Analizar los procesos de socialización y su vínculo con la escuela
- Conocer los factores que incentivan o facilitan la migración de trabajadores temporales
- Entender el incremento de la participación de las mujeres en los diversos procesos migratorios

Descripción. El movimiento de personas a través de fronteras nacionales, culturales e identitarias es la constante más presente en el mundo actual. Este movimiento involucra en 2013 a más de 230 millones de personas en todo el mundo de tal manera que las características de estos movimientos han dado lugar a cuestionamientos acerca de si el término “migración” es suficiente o no para dar cuenta de la riqueza de esta experiencia humana; por ello se cuestiona la idea del significado de las fronteras, la naturaleza de la identidad y la cultura, las apropiaciones del territorio y las recreaciones imaginarias de las comunidades. El eje conductor del curso estará dado por el análisis de las formas complejas en que las migraciones mundiales afectan los modos de vida de los migrantes, sus familias y sus comunidades.

Palabras claves. Familia, frontera, comunidad, migrantes, cultura.

Referencias bibliográficas.

ASAKURA, HIROKO

2012 “Maternidad transnacional: efectos de la maternidad a distancia en la subjetividad de las mujeres migrantes centroamericanas en México”, en Yerko Castro (coord.) *La migración y sus efectos en la cultura*, México, CONACULTA, pp. 61-82.

GOUVEIA, LOURDES Y MARY ANN POWELL

2008 “Los escollos de la asimilación segmentada en nuevos destinos: segunda generación de mexicanos y latinos en Nebraska”, en Elaine Levine (ed.), *La migración y los latinos en Estados Unidos. Visiones y conexiones*, México, UNAM-CISAN, pp. 279-294.

IZCARA PALACIOS, SIMÓN PEDRO

2005 “Inmigrantes marroquíes en el sector agrario andaluz”, *Estudios Fronterizos*, vol. 6, núm. 12, julio-diciembre.

MENDOZA PEREZ, CRISTÓBAL



- 2011 “Migración transnacional, lugar y sentido de pertenencia en Valle de Chalco-Solidaridad (estado de México)”, *Revista Electrónica de Psicología*, vol. 14, núm. 2., en línea <http://www.journals.unam.mx/index.php/rep/article/view/26042/24515>
- NAVARRO OCHOA, ANGÉLICA
- 2010 “¿Mujeres proveedoras y jefas de familia?... Nuevas realidades rurales en localidades de la región zamorana”, *Revista de Estudios de Género. La ventana* núm. 31, pp. 139-171.
- PALETA PÉREZ, GUILLERMO
- 2012 “Territorios y ruralidades. Jornaleros agrícolas en el cultivo de zarzamora en el valle de los Reyes, Michoacán, México”, *Revista de Antropología Experimental*, núm. 12, Universidad de Jaén, España.
- RAMOS, M.
- 2012 *Migración e identidad: emociones, familia, cultura*, México, Fondo Editorial de Nuevo León, pp. 37- 69.
- SAMERS, MICHAEL
- 2010 *Migration*, London, Routledge, [cap. Introduction, pp. 1-51].
- VARGAS VALLE, EUNICE D., NAVARRO ORNELAS, ANA MARÍA
- 2013 “La estructura y la jefatura de los hogares de la frontera norte en la última década”, *Estudios Fronterizos*, vol. 14, núm. 27, Universidad Autónoma de Baja California, Mexicali, México, enero-junio, pp. 123-150.
- ZUÑIGA, VICTOR Y TED HAMANN
- 2008 “Escuelas nacionales, alumnos transnacionales: la migración México/Estados Unidos como fenómeno escolar”, *Estudios Sociológicos*, vol. XXVI, núm. 76, pp. 65-85.

Biopoder

Profesor: Dr. Víctor M. Ortiz Aguirre

LGAC: Sujeto Saber y Cuerpo en espacios rurales y urbanos contemporáneos

Créditos: 6 **Duración:** 48 hrs.

Objetivo. Analizar los instrumentos conceptuales para comprender los debates actuales en torno a la noción de biopoder.

Explorar algunas posibles aplicaciones de la noción de biopoder en la investigación en ciencias sociales.

Descripción. El biopoder y la biopolítica se han constituido como dos muy cercanas aproximaciones para el análisis contemporáneo de los diversos fenómenos en un mundo globalizado que a la vez no ha perdido sus características locales. Muchas de estas dinámicas están permeadas por la presencia de la violencia en sus diversas manifestaciones, en tanto que síntoma de un mundo construido con base en el liberalismo, la competencia y la privatización-valorización de todo tipo de acciones humanas. La vigencia de la mirada teórica intentada desde el biopoder y la biopolítica, a diferencia de previas construcciones teóricas, está en la capacidad de articular al análisis de la economía política dimensiones humanas tales como la subjetividad, la corporalidad, la diversidad sexual, la puesta en duda



de los sistemas normativos, los afectos del sujeto y, sobre todo, no invisibilizar a los individuos actores y actrices de estos dramas sociales. Por tanto, el ánimo fundamental de este curso es discutir en torno a los aportes que han realizado autores básicos del tema, tales como Michel Foucault, Giorgio Agamben, Roberto Esposito, Antonio Negri y Michael Hardt, Paolo Virno y Jacques Rancière, para construir las nociones de biopoder y biopolítica, al tiempo que analizamos críticamente sus posibles aplicaciones en la investigación.

Palabras claves. Biopolítica, corporalidad, diversidad sexual, sexo.

Referencias bibliográficas.

AGAMBEN, GIORGIO

1998 *Homo sacer I. El poder soberano y la nuda vida*, Valencia, Pre-textos.

2000 *Homo sacer III. Lo que queda de Auschwitz. El Archivo y el testigo*, Valencia, Pre-textos.

ESPOSITO, ROBERTO

2006 *Bios, biopolítica y filosofía*, Buenos Aires, Amorrortu.

2007 *Communitas. Origen y destino de la comunidad*, Buenos Aires, Amorrortu.

FOUCAULT, MICHEL

2002 *Defender la sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica.

2004 *Nacimiento de la biopolítica*, Madrid, Akal.

2006 *Seguridad, territorio y población*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Ecología política y movimientos sociales

Profesor: Dr. Yanga Villagómez Velázquez

LGAC: Perspectivas políticas del desarrollo rural y de los movimientos sociales.

Medio ambiente y sistemas agroalimentarios

Historias agrarias, dinámicas de poblamiento y patrimonios territoriales

Créditos: 6 Duración: 48 hrs.

Objetivo. Hacer una revisión de textos que abordan distintos tópicos que en su conjunto pertenecen al campo de la Ecología Política y desarrollar una problematización de los mismos a la luz de las movilizaciones sociales que han tenido lugar en México y América Latina debido a las implicaciones y la importancia que el manejo de los recursos naturales está teniendo en las sociedades rurales.

Descripción. Se trata de comprender que la particularidad del campo de la ecología política consiste no sólo en la expresión de los diferentes movimientos socio-ambientales, sino también en las diferentes teorías, percepciones y uso de los conceptos por parte de la comunidad de expertos que están en el campo. Cuando se trata de orientar las acciones colectivas hacia la construcción de sociedades sustentables, antes se da en una lucha teórica en la producción y apropiación política de los conceptos. Así, una serie de conceptos (biodiversidad, territorio, autonomía, autogestión), están reconfigurando sus significados en el campo conflictivo de las estrategias de reapropiación de la naturaleza.

Palabras claves. Sociedad rural, biodiversidad, territorio, autogestión, medio ambiente.

Referencias bibliográficas.



BOELENS, RUTGERD

2003 “Derechos de agua, gestión indígena y legislación nacional. La lucha indígena por el agua y las políticas culturales de la participación”, *Boletín del Archivo Histórico del Agua*, núm. 8, pp. 5-19.

CONSEJO CIVIL MEXICANO PARA LA SILVICULTURA SOSTENIBLE, A. C.

2008 “El Programa de Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos de la Conafor: revisión crítica y propuestas de modificación”, en Luisa Paré *et al.*, *Gestión de cuencas y servicios ambientales. Perspectivas ciudadanas y comunitarias*, México, WWF, INE, SEMARNAT, Itaca.

JAMES O’CONNOR

2002 “¿Es posible el capitalismo sostenible?”, en Héctor Alimonda (comp.), *Ecología Política. Naturaleza, sociedad y utopía*, Buenos Aires, CLACSO, pp. 27-52.

GARIBAY OROZCO, CLAUDIO

2010 “Paisajes de acumulación minera por desposesión campesina en el México actual” en Gian Carlo Delgado Ramos (coord.), *Ecología política de la minería en América Latina. Aspectos socioeconómicos, legales y ambientales de la mega minería*, México, UNAM, pp. 134-182.

GLIESSMAN STEPHEN

2002 *Agroecología. Procesos ecológicos en la agricultura sostenible*, Turrialba, Costa Rica, LITOCAT.

GUZMÁN GENET, MAURICIO *et al.*

2011 “La ecología política en México ¿Dónde estamos y para dónde vamos?”, *Estudios Sociales*, vol. 19, núm. 37, pp. 282-307.

LEFF, ENRIQUE

2006 “La ecología política en América Latina. Un campo en construcción”, en Héctor Alimonda (comp.), *Los tormentos de la materia. Aportes para una ecología política latinoamericana*, Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), pp. 21-40.

NAVARRO TRUJILLO, MINA LORENA Y CÉSAR ENRIQUE PINEDA RAMÍREZ

2009 “Luchas socioambientales en América Latina y México. Nuevas subjetividades y radicalidades en movimiento”, *Bajo el Volcán*, vol. 8, núm. 14, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, pp. 81-104.

SHIVA, VANDANA

2003 *Las guerras del agua*, México, siglo XXI, págs. 9-50.

TOLEDO, VÍCTOR M.

2007 “Latinoamérica: crisis de civilización y ecología política”, *Gaceta del Instituto Nacional de Ecología* 38, México, SEMARNAT.



TRIMESTRE VI: ENERO – MARZO 2018

Investigación de campo 2

Profesores responsables: directores de tesis

Créditos: 18 **Duración: trimestre completo**

Objetivo. Realización de la investigación básica sobre el tema estudio del proyecto de tesis.

TRIMESTRE VII: ABRIL – JUNIO 2018

Investigación de campo 3

Profesores responsables: directores de tesis

Créditos: 18 **Duración: trimestre completo**

Objetivo. Realización de la investigación básica sobre el tema estudio del proyecto de tesis.

TRIMESTRE VIII: JULIO – SEPTIEMBRE 2018

Curso de especialización teórico metodológica 5 (LGAC) Obligatorio

Créditos: 6 **Duración: 48 hrs.**

Curso optativo 3

Créditos: 6 **Duración: 48 hrs.**

Curso optativo 4

Créditos: 6 **Duración: 48 hrs.**

Los cursos de especialización teórica metodológica y las materias optativas que se impartieron en generaciones anteriores en el trimestre VIII se enlistan a continuación (pero pueden variar con cada generación de estudiantes, de acuerdo a sus necesidades específicas de formación).

Teorías de las migraciones

Profesores: Dr. Gustavo López y Dr. Carlos Tapia

LGAC: Migraciones, movilidades y procesos transnacionales

Créditos: 6 **Duración: 48 hrs.**

Objetivo. Generar un espacio de dialogo analítico con los doctorantes del Programa Integrado en Ciencias Sociales con especialidad en Estudios Rurales (PICSER) generación 2013-2017 y sus recientes hallazgo en trabajo de campo.



Descripción. La presente asignatura es parte de un curso que está conformado por tres momentos: uno teórico enfocado a la migración México-Estados Unidos, otro donde vieron teorías migratorias globales, y el presente, que propone utilizar, por un lado, los enfoques, conceptos y perspectivas teórico-metodológicas que actualmente manejan los doctorantes, aportando elementos que conlleven a una ampliación de ese abanico existente, y por el otro, acompañarlos en la construcción de un acercamiento acorde con sus expectativas e intereses vinculados con sus objetos y objetivos de investigación específicos.

Palabras claves. Migración, género, trabajo, jornaleros.

Referencias bibliográficas.

CALVARIO PARRA, JOSÉ EDUARDO

2007 “Masculinidad, riesgos y padecimientos laborales. Jornaleros agrícolas del poblado Miguel Alemán, Sonora”, *Región y Sociedad*, vol. 29, núm. 40, pp. 39-72.

DE LA O, MARÍA EUGENIA

2004 “Las mujeres en la sociología del trabajo en México: entre la indiferencia y el sobredimensionamiento”, en Sara Elena Pérez-Gil y Patricia Ravelo (coords.), *Voces disidentes. Debates contemporáneos en los estudios de género en México*, México, Miguel Ángel Porrúa, CIESAS, pp. 323-354.

LOURAU, RENÉ

1989 “El ‘diario’ por retroalimentación de Margaret Mead”, en René Lourau, *El diario de investigación. Materiales para una teoría de la implicación*, México, Universidad de Guadalajara, pp. 107-128.

1989 “El diario total de Bronislaw Malinowski” en René Lourau, *El diario de investigación. Materiales para una teoría de la implicación*, México, Universidad de Guadalajara, pp. 33-54.

1989 “Philippe Bernoux y Dominique Motte: diarios inéditos del trabajo en fábrica” en René Lourau, *El diario de investigación. Materiales para una teoría de la implicación*, México, Universidad de Guadalajara, pp. 149-157

MORAWSKA, EWA

1990 “The sociology and historiography of immigration”, en Victoria Yans-MacLaughlin, (ed.), *Immigration reconsidered. History, sociology, and politics*, New York, Oxford University Press, pp. 187-238.

PALACIOS NAVA MARTHA EDILIA Y LUZ MARÍA ÁNGELA MORENO TETLACUILO

2004 “Diferencias en la salud de jornaleras y jornaleros agrícolas migrantes en Sinaloa, México”, *Salud Pública de México*, vol. 46, núm. 4, julio-agosto, pp. 286-293.

PÉREZ MONTEROSAS, MARIO

2010 “Nodos sociológicos para explicar la migración. Los procesos de acción, interacción y red social”, *Sociogénesis, Revista Electrónica de Sociología*, núm. 4, en línea <https://www.uv.mx/sociogenesis/n4/articulos/Perez-Nodos-sociologicos.pdf>.

SINATTI, GIULIA

2008 “The Polish peasant revisited. Thomas and Znaniecki’s classic in the light of contemporary transnational migration theory”, *Sociológica*, vol. 2, núm. 2, 22 pp., en línea <http://dx.doi.org/10.2383/27725>.

ZÚÑIGA, VÍCTOR



- 2013 “Migrantes internacionales en las escuelas mexicanas: desafíos actuales y futuros de política educativa”, *Revista Sinéctica*, núm. 40, enero-julio, Jalisco, ITESO, pp. 1-12.

Cuerpo, significación, performatividad y acción social creativa

Profesora: Dra. Elizabeth Araiza Hernández

LGAC: Sujeto Saber y Cuerpo en espacios rurales y urbanos contemporáneos

Créditos: 6 **Duración: 48 hrs.**

Objetivo. Motivar al estudiante para hacer una lectura crítica y reflexiva de los paradigmas del cuerpo e interrogar el estatuto teórico, metodológico, epistemológico y político de los estudios sobre el cuerpo.

Descripción. En la medida en que la bibliografía sobre el tema se ha ampliado considerablemente en los últimos años, surge la necesidad, para los fines de este curso, de establecer un corte. Consideraremos principalmente a las perspectivas que enfatizan las dimensiones pragmáticas, las cuales han sido desarrolladas, sobre todo, aunque no exclusivamente en el campo de los estudios del performance. Es decir, las que consideran 1) el cuerpo no como una realidad en sí mismo sino como una construcción social y cultural; 2) el cuerpo como significación simbólica –concepciones, imaginarios, representaciones- pero también como significación pragmática- acciones, comportamientos, prácticas, creaciones corporales-. Entonces, seguiremos como hilo rector la pregunta acerca del potencial de la conexión entre cuerpo, significación corporal, acción y creatividad corporal para la comprensión de los temas que habitualmente abordan los antropólogos.

Palabras claves. Performance, corporalidad, creatividad, ritual, cuerpo.

Referencias bibliográficas.

BOURDIEU, PIERRE

1986 “Notas provisionales para la percepción social del cuerpo”, AA.VV. *Materiales de sociología crítica*, Madrid, La Piqueta. pp. 183-194.

1991 [1980], “Estructuras, habitus, prácticas”; “La creencia y el cuerpo”; “La lógica de la práctica”, *El sentido práctico*, Madrid, Taurus. pp. 75-166.

DOUGLAS, MARY

1988 [1970] “Los dos cuerpos”, *Símbolos Naturales. Exploraciones en cosmología*, Madrid, Alianza Editorial, pp. 89-107

GALINIER, JACQUES

1990 *La mitad del mundo. Cuerpo y cosmos en los rituales otomíes*, México, UNAM, Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, Instituto Nacional Indigenista.

HÉRITIER, FRANÇOISE

1991 “El esperma y la sangre: en torno a algunas teorías antiguas sobre su génesis y relaciones” y “Mujeres ancianas, mujeres de corazón de hombre, mujeres de peso”, en Michel Feher, Ramona Naddaff y Nadia Tazi (eds.) *Fragmentos para una historia del cuerpo humano*, Madrid, Taurus, pp. 159-174, 281- 299.

JACKSON, MICHAEL

1983 “Knowledge of the body”, *Man*, vol. 18, núm. 2, pp. 327- 345.



LE BRETON, DAVID

1995 *Antropología del Cuerpo y Modernidad*, Buenos Aires, Nueva Visión.

LEENHARDT, MAURICE

1961 [1947], “La noción de cuerpo”, “Estructura de la persona en el mundo melanesio”, en *Do Kamo*, Buenos Aires, Eudeba, pp. 20-36, 212-234.

MAUSS, MARCEL

1979 [1936], “Las técnicas del cuerpo” y “La noción de persona”, *Sociología y Antropología*, Madrid, Tecnos, pp. 309-336 y 337-356

SIMMEL GEORG

1981 “Essai sur la sociologie des sens”, *Sociologie et épistémologie*, Paris, PUF.

1988 “La signification esthétique du visage”, *La tragédie de la culture*, Paris, Rivages.

Historia oral y de vida: recursos metodológicos para la investigación socio-histórica

Profesor invitado: Dr. Jorge E. Aceves Lozano

Créditos: 6 **Duración:** 48 horas.

Objetivo. Ofrecer un panorama del desarrollo histórico de la metodología de la historia oral y de vida, así como mostrar las estrategias y procedimientos requeridos para su utilización y aprovechamiento en el ámbito de la investigación socio-histórica contemporánea.

Descripción. La Historia oral y de vida son en la actualidad métodos de corte cualitativo de gran uso y con una gama muy diversa de resultados de investigación científica y de difusión de la cultura. En combinación con otros métodos de indagación y con una postura teórica explícita y fundamentada, la historia oral y de vida contribuyen significativamente al desarrollo de la investigación social y aportan a la comprensión y conocimiento de problemas sociales que afectan nuestra realidad social.

Palabras claves. Investigación sociohistórica, historia oral, historia de vida, método cualitativo, relatos biográficos.

Referencias bibliográficas.

BERTAUX, DANIEL

1993 “La perspectiva biográfica: validez metodológica y potencialidades”, en José Miguel Marinas y Cristina Santamarina (eds.), *La historia oral: métodos y experiencias*, Madrid, Editorial Debate, pp.149-172.

CAMARENA, MARIO

2010 “El sujeto en el análisis de la entrevista de historia oral”, en Ada Marina Lara Meza, Felipe Macías G., y Mario Camarena O. (coords.), *Los oficios del historiador: taller y prácticas de la historia oral*, Guanajuato, Universidad de Guanajuato, Laboratorio de Historia oral, pp. 95-118.

GALEANO, MARÍA E.

2004 “La historia oral: método histórico o estrategia de investigación social”, en *Estrategia de investigación cualitativa. El giro en la mirada*, Medellín, Colombia, La carreta editores, pp. 83-112.

GONZÁLEZ, LUIS



- 1998 “La sistematización y el análisis de los datos cualitativos”, en R. Mejía y S. A. Sandoval (coords.), *Tras las vetas de la investigación cualitativa*, México, ITESO, pp. 155-173.
- KORNBLIT, ANA LÍA
- 2004 “Historias y relatos de vida: una herramienta clave en metodologías cualitativas”, en Ana Lía Kornblit (coord.), *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis*, Buenos Aires, Ed. Biblos, pp. 15-33.
- LINDÓN, ALICIA
- 1999 “Narrativas autobiográficas, memoria y mitos: una aproximación a la acción social”, *Economía sociedad y territorio*, vol. II, núm. 6, pp. 295-310.
- NECOECHEA, GERARDO
- 2001 “El análisis en la historia oral”, en M. Camarena y L. Villafuerte (coords.), *Los andamios del historiador. Construcción y tratamiento de fuentes*, México, AGN, INAH, pp. 301-316.
- PORTELLI, ALESSANDRO
- 1991 “Las peculiaridades de la historia oral”, en Dora Schwarsztein (comp.) *La historia oral*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, pp.36-52.
- SANDOVAL P., ARMANDO
- 2010 “Diseño de proyectos de investigación de historia oral”, en Ada Marina Lara Meza, Felipe Macías G., y Mario Camarena O. (coords.), *Los oficios del historiador: taller y prácticas de la historia oral*, Guanajuato, Universidad de Guanajuato, Laboratorio de Historia oral, pp. 11-58.
- THOMPSON, PAUL
- 1988 “Almacenamiento y criba”, en *La voz del pasado. Historia oral*, Valencia, Ediciones Alfons El Magnánim, pp. 243-261.

La agencia de las palabras: introducción a las teorías y análisis del discurso

Profesor: Dr. Philippe Schaffhauser

Créditos: 6 **Duración:** 48 hrs.

Objetivo. Lograr la capitalización de una reflexión teórica y crítica sobre el discurso, tópicos afines como estructura, lengua y lenguaje, pragmática, formas de vida, juegos de lenguaje, performativo, actos de lenguaje, clases y tamaños de discurso y métodos de análisis de este tipo de material que conjunta elementos de subjetividad y otros que construyen una relación de representación con la realidad circundante

- Aterrizar la reflexión teórica y crítica a través del despliegue de técnicas de análisis del discurso según los dos grandes paradigmas identificados: pragmática y estructuralismo.

Descripción. El curso comprenderá un espacio dedicado a implementar técnicas de análisis del discurso. Esta parte tendrá el nombre de “trabajos dirigidos”. En ella se instrumentará el siguiente conjunto de técnicas: Método estructural y pragmático (significado versus intencionalidad); Análisis de contenido; Campos (o ejes) semánticos; Pragmática performativa: Locuciones, ilocuciones y perlocuciones



Palabras claves. Investigación, estructuralismo, pragmatismo, análisis de discurso, lenguaje.

Referencias bibliográficas.

AUSTIN, JOHN LANGSHAW

1955 *Cómo hacer cosas con palabras*, Edición electrónica en [www.philosophia.cl/Escuela de filosofía](http://www.philosophia.cl/Escuela%20de%20filosofía) Universidad Arcis.

BENVENISTE, ÉMILE

1966 *Problème de linguistique générale*, Paris, Gallimard.

CROS, EDMOND

1986 *Literatura, ideología y sociedad*, Madrid, Gredos.

HABERMAS, JÜRGEN

1987 *Teoría de la acción comunicativa*, Madrid, Taurus.

GOODY, JACK

1985 *La domesticación del pensamiento salvaje*, Madrid, Akal.

PEIRCE, CHARLES, S.

1978 *Écrits sur le signe*, Paris, Seuil.

SAUSSURE, FERDINAND DE

1995 (1913) *Cours de linguistique générale*, éd. Payot.

SEARLE, JOHN

1994 *Actos de habla. Ensayo de filosofía del lenguaje*, Madrid, Cátedra.

TODOROV, TZVETAN

1987 *La conquista de América. La Cuestión del otro*, México, Siglo XXI.

WITTGENSTEIN, LUDWIG

1986 *Investigaciones filosóficas*, México, Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM.

TERCERA FASE: REDACCIÓN DE TESIS DOCTORAL

La tercera fase del programa de doctorado abarca los trimestres IX a XVI y se caracteriza por su modalidad personalizada. Sus objetivos específicos son dos. El primero y principal es procesar la redacción de la tesis doctoral en dos momentos que comprenden la redacción y presentación del primer borrador entre los trimestres IX y XII; el siguiente será la corrección y pulimento de la primera versión que culminará con la versión final para su defensa en examen de grado en el trimestre XVI.

El segundo objetivo de la tercera fase es apoyar al tesista en su proceso de redacción a través de seminarios, lecturas dirigidas y asesorías que implicarán su movilidad interinstitucional para trabajar directamente con los profesores investigadores participantes como lectores y asesores externos.

La principal instancia académica que convocará en el programa el seguimiento sostenido de los avances sobre la redacción, serán los seminarios de tesis que coordinarán los respectivos directores de tesis en coordinación con la planta de profesores del CER y los comités de lectores.



TRIMESTRE IX: OCTUBRE – DICIEMBRE 2018

Taller de argumentación y redacción. El proyecto capitular de tesis.

Profesores responsables: directores de tesis

Créditos: 3 Duración: 12 hrs.

Objetivo. Proporcionar al tesista las herramientas metodológicas y técnicas necesarias para diseñar su proyecto capitular de tesis.

Seminario de tesis 1

Profesores responsables: directores de tesis y del comité de lectores.

Créditos: 24 Duración: 192 hrs.

Objetivo. Presentar el proyecto capitular de tesis para su discusión y aprobación del plan de trabajo consecuente.

TRIMESTRE X: ENERO – MARZO 2019

Seminario de tesis 2

Profesores responsables: directores de tesis y del comité de lectores.

Créditos: 24 Duración: 192 hrs.

Objetivo. Presentación de avances.

TRIMESTRE XI: ABRIL – JUNIO 2019

Seminario de tesis 3

Profesores responsables: directores de tesis y del comité de lectores.

Créditos: 24 Duración: 192 hrs.

Objetivo. Presentación de avances.

TRIMESTRE XII: JULIO – SEPTIEMBRE 2019

Seminario de tesis 4

Profesores responsables: directores de tesis y del comité de lectores.

Créditos: 24 Duración: 192 hrs.

Objetivo. Presentación del borrador completo de la tesis doctoral.



EL COLEGIO DE MICHOACÁN, A.C.

Centro de Estudios Rurales

TRIMESTRE XIII: OCTUBRE – DICIEMBRE 2019

Seminario de tesis 5

Profesores responsables: directores de tesis y del comité de lectores.

Créditos: 24 Duración: 192 hrs.

Objetivo. Presentación de avances capitulares.

TRIMESTRE XIV: ENERO – MARZO 2020

Seminario de tesis 6

Profesores responsables: directores de tesis y del comité de lectores.

Créditos: 12 Duración: 192 hrs.

Objetivo. Presentación de avances capitulares.

TRIMESTRE XV: ABRIL – JUNIO 2020

Seminario de tesis 7

Profesores responsables: directores de tesis y del comité de lectores.

Créditos: 12 Duración: 192 hrs.

Objetivo. Entrega de la versión final de la tesis doctoral para su dictamen.

TRIMESTRE XVI: JULIO – SEPTIEMBRE 2020

PRESENTACIÓN DE TESIS DOCTORAL EN EXAMEN DE GRADO

Finalización. Al término del examen de grado (siempre que el alumno cumpla con las exigencias académicas del programa) se otorgará un título de doctorado de ciencias sociales en el área de estudios rurales.

TOTAL DE CRÉDITOS DEL PROGRAMA: 309



Notas

¹“Centro de Estudios Rurales”, *Boletín 6*, julio-diciembre 1980, Zamora, Mich., El Colegio de Michoacán.

² En este espíritu, Jean Meyer, fundador del CER escribió en 1980: “Nuestra ambición es desembocar en una futurología pragmática, por eso economistas y sociólogos tendrán mucho que hacer con el geógrafo y el agrónomo. Pero al mismo tiempo les tocará a los historiadores, partiendo del presente, remontar hacia un pasado que puede ser muy remoto para guiarlos y explicarles un presente contradictorio y, a veces, incomprensible”. *Op. Cit.*, p. 9.

³ Colegas investigadores de otras instituciones de México y otros países, con los que el CER mantiene vínculos sostenidos a través de organismos como la Asociación Mexicana de Estudios Rurales, los coloquios y publicaciones convocados por el CER en el marco de los Coloquios de Antropología e Historia Regionales del Colegio de Michoacán; de las redes de investigación en las que participamos; de las interacciones con organizaciones gubernamentales, ONG’s y similares con las que tenemos convenios para proyectos específicos y que también participan en los diplomados creados e impartidos en el CER.

⁴Resumen que extracta los tópicos de los debates en pro o críticos de la “nueva ruralidad” y “nueva rusticidad” a partir de la consulta de: Edelmira Pérez, María A. Farán y Hubbert C. de Grammont, compiladores, *La nueva ruralidad en América Latina. Avances teóricos y evidencias empíricas* (Colombia, Universidad Javeriana, CLACSO, 2008); Kirsten Appendini y Gabriela Torres-Mazuera, editoras, *¿Ruralidad sin agricultura? Perspectivas multidisciplinares de una realidad fragmentada* (México, El Colegio de México, 2008); Javier Delgado Campos, “La nueva ruralidad en México” *Investigaciones geográficas* (Boletín 39, pp. 82-93, 1999); Sergio Gómez, “Nueva ruralidad. Fundamentos teóricos y necesidad de avances empíricos”, Seminario Internacional “El mundo rural: transformaciones y perspectivas a la luz de la nueva ruralidad” (Bogotá, 15-17 de octubre de 2003); Patricia Arias, *Nueva rusticidad mexicana* (México, CONACULTA, 1992).

⁵*Cfr.* Rita Laura Segato, *La nación y sus otros. Raza, etnicidad y diversidad religiosa en tiempos de Políticas de la Identidad* (Buenos Aires, Prometeo Libros, 2007).

⁶Véase “Luís González y González (e hijos). Gente de campo, entrevista con Enrique Krauze”, *Vuelta* (núm. 150, 22 de junio de 1989, pp. 22-29); Patricia Arias, “El mundo rural, diverso y cambiante”, en Esteban Barragán (editor), *Gente de campo. Patrimonios y dinámicas rurales en México. Volumen 1*. (Zamora, Mich., El Colegio de Michoacán, 2005, pp. 19-32).